

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. ŠMÍDOVÁ Monika
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Mgr. Zuzana Freitinger Skalická, Ph.D.
Katedra/ústav: URT
Název diplomové práce: Krizová připravenost Nemocnice ve Frýdku - Místku na vybrané mimořádné události
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomová práce se zbývá posouzením připravenosti Nemocnice ve Frýdku-Místku, p.o. na vybrané mimořádné události a kladla si za cíl vytvořit mechanismy a přístupy ke zlepšení krizové připravenosti nemocnice. Teoretická část analyzuje legislativní rámec a praktická část analyzuje konkrétní hrozby Nemocnice ve Frýdku-Místku, p.o.

Je škoda, že studentka neakceptuje přesný název vybrané nemocnice – jedná se o příspěvkovou organizaci, což musí být uveden již v názvu práce a dále v celé diplomové práci.

Praktická část vychází z již existujícího „Plánu krizové připravenosti“, který se zdá být poupraven a doplněn.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem se mohou **zásadně lišit** (kromě konkrétních jmen a telefonů) „Plány krizové připravenosti“ jednotlivých nemocnic v ČR? Dle výsledků Vaší práce by všechny „Plány krizové připravenosti“ byly velice podobné a lze je použít i u jiných nemocnic.

Jak často by se podle Vás měly „Plány krizové připravenosti“ aktualizovat? Vzhledem k Vaší výtce o chybění konkrétních jmen by to muselo být každého půl roku dle aktuálního stavu zaměstnanců. Je to reálné?

Datum: 31.5.2019.....

Podpis oponenta diplomové práce.....

