

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Monika Šmídová*

*Studijní obor: Civilní nouzová připravenost*

*Vedoucí diplomové práce: Ing. Lenka Brehovská, Ph.D.*

*Katedra/ústav: URT*

*Název diplomové práce: Krizová připravenost Nemocnice ve Frýdku – Místku na vybrané mimořádné události*

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
  - Aktuální pro danou oblast
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní úroveň
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  - Logická – tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  - Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
- Originální, inspirativní názory
  - Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - Vhodná pro publikování
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  - Přijatelná
  - Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody:  
Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomová práce je vypracována na aktuální bezpečnostní téma. Krizová připravenost nemocnic je v současné době řešena na mezinárodní úrovni i evropské platformě zaměřené na bezpečnost nemocnic. Studentka v rámci prázdninové praxe prováděla výzkum v Nemocnici Frýdek-Místek, kde se zaměřovala na analýzu dokumentů nemocnice. Výsledky svého šetření popsala v diplomové práci a vypracovala plán, který bude předán nemocnici po obhajobě práce. Během vypracování diplomové práce studentka pracovala svědomitě, konzultovala jednotlivé dílčí části jak s vedoucím práce, tak s bezpečnostním manažerem nemocnice. Hlavní výstup práce má praktický význam, o který nemocnice projevila velký zájem.

V teoretické části jsou popsány základy sloužící k pochopení praktické části. Studentka se zaměřila na analýzu dokumentů ve zdravotnictví se zaměřením na bezpečnost.

V praktické části studentka popsala metodické postupy, a zaměřila se na rozbor a analýzu dokumentů, kterými nemocnice disponuje. Vyhledala nesrovnalosti a chyby v dokumentaci. Na základě svého pozorování si vypracovala analýzu rizik pro nemocnici a s ohledem na analýzu vypracoval Plán krizové připravenosti.

Práce splňuje požadavky, kladné na tento typ práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké největší negativa vidíte v připravenosti nemocnice Frýdek-Místek?

Datum: 14.5.2019

Podpis vedoucího diplomové práce.....

