

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Michaela Trnková
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva - *CMP*
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Jiří Havránek
Katedra/ústav: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Vliv stromů na kontaminaci půdy ¹³⁷Cs
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....
.....

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předkládaná diplomová práce je přehledně rozdělena do devíti částí. Teoretická část seznamuje čtenáře se základními informacemi o ionizujícím záření, zdrojích kontaminace životního prostředí radionuklidy a způsobech měření ionizujícího záření. Cíl práce a výzkumná otázka jsou jasné a srozumitelné. Část práce nazvaná Metodika popisuje, na základě čeho byly vybírány lokality pro odběr vzorků půd, jak byly odběry prováděny a jak byly získané vzorky zpracovávány a nakonec měřeny. Pro větší srozumitelnost je tato kapitola vhodně doplněna mapou odběrových míst, obrázky a fotografiemi dokumentující odběr vzorků. Výsledky jsou jasně prezentovány a logicky doplněny přehlednými grafy a tabulkami. V Diskusi autorka popisuje, jaké jevy a modifikující faktory mohly ovlivnit výsledné hmotnostní aktivity ^{137}Cs v půdě a to jak pro jednotlivé lokality, tak obecně. V Závěru shrnuje výsledky svého výzkumu a konstatuje, že cíl práce byl naplněn a výzkumná otázka potvrzena. Práce je dále doplněna Seznamem použitých zdrojů, Seznamem obrázků a tabulek a Seznamem zkratk.

Autorka diplomové práce pracovala zcela samostatně, profesionálně a projevila osobní iniciativu při odběru a zpracování vzorků půd i při práci s literaturou. Je nezbytné zmínit náročnost výběru vhodných lokalit, odběru a zpracování tak velkého množství vzorků. Autorka se tohoto úkolu zhostila na výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké další umělé radionuklidy, kromě ^{137}Cs , jsou stále měřitelné ve složkách životního prostředí a potravních řetězcích?

Datum: 21. 5. 2019

Podpis vedoucího diplomové práce.....

