

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Vendula Dvořáková

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Věra Olišarová, Ph.D.

Katedra/ústav: UOP

Název diplomové práce: Využití hodnotících a měřících nástrojů pro hodnocení bolesti v chirurgii

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si zvolila téma zaměřené na hodnocení bolesti u chirurgických pacientů. V teoretické části se věnuje problematice bolesti v celé šíři. Text je psaný čtivou formou, jsou zmíněny i prvopočátky hodnocení a léčby bolesti. Jednotlivé části na sebe dobře navazují a vhodně se doplňují. Výzkumná část práce byla zpracována v rámci řešení grantového projektu GAJU 058/2018/S Využití měřicích nástrojů v ošetrovatelství. Metodika je přehledně popsána. Pro vlastní realizaci bylo využito kvantitativního šetření formou dotazníku i kvalitativního šetření s využitím focus group. Výsledky kvantitativní části výzkumu jsou přehledně zpracovány, je využíváno grafů a tabulek. V rámci focus group studentka zjišťovala názor sester i chirurgických pacientů na vytvořený postup pro hodnocení bolesti, který následně dle zjištění upravila. Podobně jako teoretická část je i diskuze psaná čtivou formou. Studentka využívá srovnání s literaturou, doplňuje své osobní názory a zkušenosti z praxe. V závěru shrnuje výsledky výzkumu a zmiňuje se i o možnosti využití navrženého postupu. Přestože se ve výsledcích ojediněle objevují technické nedostatky (v popisu grafu), je práce velmi kvalitně zpracovaná. Při přípravě výzkumu i při jeho realizaci byla studentka velmi pečlivá, samostatná a aktivní.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem spatřujete hlavní výhody (příp. nevýhody) vytvořeného materiálu – navrženého záznamu pro hodnocení bolesti?

Datum: 14.5.2019..... Podpis vedoucího diplomové práce: Bláždová.....