

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Zuzana Vilímková
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Mgr. Renata Havránková, Ph.D.
Katedra/ ústav: URT
Název diplomové práce: Krizová připravenost Nemocnice Jihlava na vybrané mimořádné události
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Z textu diplomové práce není patrný podíl autorky na zpracovaném plánu krizovém připravenosti, zejména s ohledem na informaci na str. 70, kde je v posledním odstavci uvedeno „Zpracovatelem plánu krizové připravenosti je za Nemocnici Jihlava Ing. Alexander Filip. Na zpracování plánu krizové připravenosti se dále podílejí manažer kvality a právní zástupce nemocnice.“ Ve výsledkové části jsou naskenovány části původního plánu krizové připravenosti, ale není z toho patrný celý rozsah a obsah původního plánu a tedy i rozsah provedených změn.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená diplomová práce se zabývá připraveností konkrétního zdravotnického zařízení na mimořádné události. Abstrakt není zpracován podle požadavků, neobsahuje konkrétní výsledky a je psán v budoucím čase (bude provedeno...). Teoretická část práce obsahuje celou řadu nesrovnalostí a případů nesprávného citování použitých zdrojů (v kapitole *1.3.1 Koncepční a strategické dokumenty* autorka opakovaně zavádí zkratku „koncepte“, ale jedná se o různé dokumenty, není citován konkrétní autor příspěvku, ale je uvedeno „Jak vyplývá ze sborníku mezinárodní konference...“ (str. 27), generálmajor Miroslav Štěpán není od roku 2011 generálním ředitelem HZS (str. 28), apod. Vzhledem k názvu práce a zaměření výzkumné části postrádám podrobnější informace o krizovém plánování ve zdravotnictví a plánu krizové připravenosti.

Ve výsledkové části je proveden rozbor současného Plánu krizové připravenosti Nemocnice Jihlava a jsou zde uvedeny konkrétní návrhy na změny. Ale jak jsem se již zmínila, je těžké to posoudit komplexně, protože nemám k dispozici celou verzi původního plánu. Výhradu mám k některým obrázkům ve výsledkové části z důvodu špatné čitelnosti (stejně jako u vzorců v metodice). Vypracovaný Plán krizové připravenosti Nemocnice Jihlava je jistě potřebný a zvýší připravenost nemocnice na řešení mimořádných událostí, svým charakterem ale nepatří do vlastního textu, patří do přílohové části, stejně jako obecné informace na str. 55–59.

Výsledky diplomové práce mají konkrétní praktické uplatnění, které je nutno ocenit, o to je větší škoda, že je práce zatížena celou řadou formálních a obsahových nedostatků (vedle již výše zmíněných se jedná o nejednotný styl psaní, chybějící diakritiku za odrážkami, rozsáhlejší tabulky patří do přílohy, např. Obrázek 1,...) Stejně tak práce obsahuje množství gramatických chyb a to i hrubých (např. kraj Vysočina, vyplívající,...).

Jak jsem již uvedla, z diplomové práce není patrný podíl autorky na vypracovaném Plánu krizové připravenosti Nemocnice Jihlava, z tohoto důvodu navrhuji klasifikaci velmi dobře až dobře dle objasnění podílu autorkou u obhajoby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře –
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Můžete upřesnit, jaký je Váš podíl na zpracovaném plánu krizové připravenosti?

Datum: 31. 5. 2019.....

Podpis oponenta diplomové práce: Pavla Křížová.....