

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Jindřiška STUHLÍKOVÁ**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Oponent diplomové práce: Mgr. Ivana Chloubová, Ph.D.

Ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název diplomové práce: **Předoperační příprava v kontextu historického vývoje**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená diplomová práce o rozsahu 81 stran textu popisuje předoperační přípravu v kontextu historického vývoje. Práce je zpracována jako teoretická práce, jednotlivé kapitoly charakterizují historická období rozvoje medicíny (orientované především na chirurgii), ošetrovatelství i vzdělávání sester (včetně popisu jejich kompetencí) a předoperační přípravu (dlouhodobou, krátkodobou, bezprostřední). Při zpracování tématu vycházela diplomantka ze studia běžně dostupné literatury (96 liter. zdrojů), nejnovější prameny s chirurgickou problematikou chybí (např. Krška et al. Techniky a technologie v chirurgických oborech nebo Ferko a kol. Chirurgie v kostce nebo Zeman a kol. Chirurgická propedeutika, edice 2011).

Kapitola 2.3 (Vzdělávání sester v roce 1960 - současnost) neobsahuje nejnovější údaje o možnostech kvalifikační přípravy sester, vycházející z novely zákona 96/2004 Sb. v platném znění.

Po stránce stylistické je práce zpracována standardně, při lepším propracování by dané téma mohlo být čtivější; bohužel jsem našla i gramatickou chybu (např. str. 64 „... nemocní byly operováni...“).

Vzhledem ke způsobu zpracování DP – teoretická práce, není práce doplněna tabulkami, grafy; práce neobsahuje přílohy.

I přes výše uvedené připomínky přináší předložená diplomová práce ucelený přehled o chirurgickém ošetrovatelství a nezastupitelnou roli sestry v poskytování předoperační péče.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Která zjištění pro Vás při studiu literatury byla nejzajímavější? Může znalost historického kontextu změnit pohled sestry na poskytování ošetrovatelské péče?

Datum: 27. 5. 2019

Podpis oponenta diplomové práce.

