

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Natálie Mlejnková

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Oponent bakalářské práce: PhDr. Věra Stasková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název diplomové práce: Vliv obuvi na deformitu nohy u žen – role sestry v prevenci

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předkládaná diplomová práce poukazuje na výbornou orientaci v dané problematice. V empirické části autorka zvolila kvalitativní výzkumné šetření, techniku polostrukturovaných rozhovorů. Samotné výsledky jsou pečlivě analyzovány, přehledně kategorizovány a následně interpretovány. Diskuse je velmi bohatá, autorce se podařilo diskutovat jak s výsledky samotnými, tak s literárními zdroji a současně podpořit vlastním názorem.

V práci se objevují překlepy, ojediněle gramatické chyby ve shodě přísudku s podmětem, drobné nedostatky v citacích zdrojů a je použita nejednotná terminologie pro označení dotazovaných. Uvedené nedostatky nesnižují celkovou úroveň práce.

Práce přináší mnoho inspirativních podnětů a zamyšlení do klinické praxe.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká byla zařazující kritéria pro výběr vzorku dotazovaných sester?

Datum: 29. 5. 2019

Podpis oponenta diplomové práce..... 