

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. NATALIE MLEJNKOVÁ**
- Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**
- Vedoucí diplomové práce: **MUDr. DAVID MUSIL, Ph.D.**
- Katedra/ústav:
- Název diplomové práce: **VLIV OBŮVI NA DEFORMITU NOHY U ŽEN - ROLE SESTRY V PREVENCI**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:  a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....  
.....  
.....  
.....

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

.....  
VIZ PŘÍLOHA  
.....  
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

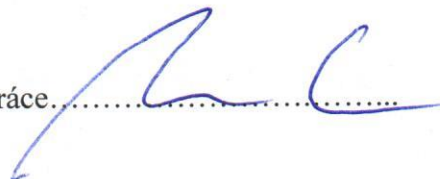
1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
JE MOŽNÉ PŘESVEDČIT ŽENY KTERÉ DNES STÁLE ČASTĚJÍ INKLINUJÍ KE ZDRAVĚMU ŽIVOTNÍMU STYLU ABY NOSILY I ZDRAVOU OBLČU? POKUD ANO, JAKOU VIDÍTE CESTU?  
.....

Datum: 15.5.2019

Podpis vedoucího diplomové práce.....



## **Posudek diplomové práce: Vliv obuvi na deformitu nohy u žen – role sestry v prevenci**

**Autor: Bc. Natálie Mlejnková**

V úvodní části autorka zmiňuje vztah typu boty a z něj pramenící rozvoj deformity nohy a upozorňuje na rozpor mezi zdravotním aspektem a módním trendem.

V anatomické části je dostatečně popsána stavba nohy stran kostí i svalů včetně jejich inervace a dále přímo navazuje popis funkce nohy. Obě části jsou dokladovány odkazy na recentní literaturu a vhodně doplňují úvod celé práce.

V části vyšetření nohy je správně kladen důraz na vyšetření anamnestické, aspekty a funkční vyšetření nohy, nejsou opomenuty ani přístrojové techniky.

Vzhledem k celkovému zaměření práce je zařazena kapitola popisující nejčastější statické deformity přednoží, které jsou dány do souvislosti se způsobem zátěže. Okrajově jsou zmíněny i další deformity nohy.

Popsány jsou základní typy operačních výkonů indikovaných pro řešení statických deformit přednoží.

Samostatná kapitola je věnována chůzi, jako velmi složitému pohybovému stereotypu. Popsáno je také vyšetření chůze.

Zcela správně je zařazena kapitola popisující detailně vliv podpatku a zúžení boty v přední části na nohu. Jsou zmíněny všechny aspekty tohoto problému včetně vlivu na další části těla. Na podkladě literárních odkazů je podrobně popsán vliv podpatku na stoj a chůzi a zároveň vymezeny nároky na správnou volbu boty.

Vzhledem k tomu, že výzkumná část práce je zaměřena na skupinu sester je v samostatné kapitole zhodnocen současný pohled na postavení sestry jak ve společnosti tak v léčebném procesu a je zdůrazněno její postavení v procesu edukace pacientek. Edukace je zaměřena jak na volbu správné boty a prevenci deformit, tak na postupy při jejich řešení. Podrobněji je v této souvislosti popsána metoda tejpování.

V další, tématicky odlišné, ale vhodně zařazené, části je popsána historie propojení lékařství a výroby obuvi v Čechách zásluhou Tomáše Bati. Plynule pak navazuje historický pohled na vývoj obuvi ve světě a u nás. Česká republika je prezentována jako obuvnická velmoc, vyrábějící certifikované, zdravotně nezávadné boty, ale je zmíněn narůstající vliv Asijských trhů dodávajících levnou necertifikovanou obuv. Cena pak může být u řady spotřebitelů rozhodujícím parametrem. Autorka se zamýšlí i nad potřebou jednotného marketingu a formy prodeje tak, aby kvalitní, zdravotně nezávadné boty byly konkurenceschopné.

Jako jednu z cest, představuje autorka společnost ČOKA (Česká obuvnická a kožedělná asociace) a její způsob školení prodejců, aby znali veškeré aspekty výběru vhodné obuvi jak u dospělých tak u dětí.

Není opomenuta ani kapitola týkající se vložek do bot a jejich indikace.

Za velmi důležitý aspekt považuji, že je zmíněn vliv obuvi u dětí na vývoj dětské nohy a tedy zodpovědnost rodičů. V této souvislosti je popsána certifikace Žirafa, zaměřená na zdravotně nezávadnou dětskou obuv.

Teoretickou část považuji za celkově vyváženou upozorňující na všechny aspekty problematiky v dostatečném rozsahu pro potřeby tohoto typu kvalifikační práce. Text obsahuje jen občasné stylistické či gramatické nepřesnosti. Za zajímavé, originální a vtipné považuji doplnění každé kapitoly citátem úzce souvisejícím s popisovanou problematikou.

Praktická část má vhodně zvolené cíle i výzkumné otázky. Pojmy jsou správně vysvětleny. Zvolen byl kvalitativní výzkum formou polostrukturovaných rozhovorů u 20 respondentek – sester ortopedických oddělení dvou nemocnic. Metoda je dobře popsána, stejně jako charakteristika výzkumného souboru. Výsledky jsou jednak přehledně zpracované do diagramů a dále komentované v textu. Vyskytuje se zde řada zajímavých názorů a postřehů na téma vysokých podpatků, prevence deformit nohy, edukace pacientek i dalších otázek ve vztahu ke statickým deformitám přednoží a obuvi. V oblasti edukace je například upozorněno na fakt, že do ambulancí již často přicházejí ženy s deformitou přednoží a na prevenci je pozdě. V této oblasti tedy vzniká hluchý prostor s nedostatkem informací o vlivu obuvi na nohu. Vystává otázka, kdo má být edukátorem a zmíněn je i fakt malé ochoty pacientek dlouhodobě doporučení dodržovat. Tyto i řada dalších otázek je velmi podrobně zpracována, včetně autentických výpovědí respondentek.

V diskusi autorka komentuje výsledky odpovědí na jednotlivé otázky a dává je do souvislosti s literárními údaji.

Text obsahuje jen zřídka gramatické či stylistické nepřesnosti a je dostatečné množství citací recentní literatury.

Autorka prokázala schopnost provést vlastní kvalitativní výzkum a splnila požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce, a proto doporučuji práci k ústní obhajobě.

MUDr. David Musil, Ph.D.

V Českých Budějovicích 15.5.2019