

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Aneta Marešová

Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**

Oponent diplomové práce: MUDr. Milan Hanzl, Ph.D.

Katedra/ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů

Název diplomové práce: **Péče o pacienty s kyčelní dysplazií v dětském věku**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:
-

Další hodnocení:

Přehledná a prakticky zaměřená práce. V teoretické části je řada informací velmi užitečných pro zdravotníky mimo ortopedickou specializaci. Vyzdvihl bych historický přehled a přehled léčebných možností. Bohužel některé zavádějící údaje jako počty narozených dětí, který je dlouhodobě o 20-30 tisíc vyšší (čerpáno z chybného zdroje který odpovídá jen roku 1989)), údaj o vyšetření UZ v porodnici (nedělá se celoplošně) a chybně použitý termín porodnost (natalita) Výzkum a výsledky přehledné, ke statistickému zpracování nemám výhrad. Diskuse patří k silným stránkám práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký předpisem upravuje MZČR celoplošný screening dysplazie kyčlí (metodický pokyn, vyhláška...? Jaký bude postup zdravotníků, když rodiče odmítnou toto vyšetření?

Datum: 23.8.2019

Podpis oponenta diplomové práce.....