

Průběh obhajoby diplomové práce:

MUDENTNA PŘEDTAVILA TEORETICKOU ČÁST PRÁCE, OČE, KVAANTITATIVNÍ A KVAANTITATIVNÍ VÝZKUM. VÝSLEDKY KVAANTITATIVNÍHO VÝZKUMU + KVAANTITATIVNÍHO VÝZKUMU BYLY PŘEDTAVENY VČETNĚ METODY SWOT ANALÝZY. VEDOUČÍ PRÁCE HODNOTÍ PŘÍNOS VÍSTE DŮMÍ DO PRÁCE, OČENĚ VYUŽITÍ SPÍTEKÉHO VÝZKUMU. OPONENTNA HODNOTÍ KVAANTĚ REPRIZOVANÝ VÝZKUM, VÍTKY MÁ NE GRAMATICKÉ HRÁNOE, NĚKTERÉ PAVÍZE ŽUOV V TEORETICKÉ ČÁSTI NADBYTĚNĚ. MUDENTNA ZODPOVĚDĚLA OČENĚNÍ OPONENTNA. DOTAZY ČENŮ KOTHE: K HYPOTÉZE 5. 2. A OČÍ FORMULACI „DOSTATEČNÁ INFORMOVANOST“, ZÁVŮVAT NA MEDIATIONI“. MIRA HODNOCENÍ INFORMOVANOSTI JE TUDĚ MUDENTNA JE OČENĚNÍ; KOTHE UPVZOPÁVJE, ŽE SE OČENĚNÍ O SUBJEKTIVNÍ HODNOCENÍ ŽOTAZ NA ŽKATKOV OSTI, ŽAZNŮVÍ ŽUPVACE 30% ŽOPULACE, NESTONÁ ŽE O ČELVĚČEKŮ ŽKATKOVÍ, OČKAZ NA ŽIVOT 90. A ŽÁKOV 5. ŽIV/2006 ŽE O ŽA. ŽIVĚ

Body:

Klasifikace: ... 1.6 ...

Celková klasifikace:

Datum obhajoby: 1.6 -09- 2019

podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek: