

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Magdaléna Lundáková**
- Studijní obor:* **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**
- Oponent diplomové práce:* doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.
- Katedra/ ústav:* ÚOP
- Název diplomové práce:* **Kvalita života dětí po onkologické léčbě**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) veľmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovujúci
 2. Gramatika a) výborná
b) veľmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovujúci

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Teoretická část diplomovej práce je vytvorená zo 62 domácich a zahraničných zdrojov a má 2 kapitoly, pričom 2. kapitola mohla byť svojim obsahom a rozsahom podkapitolou 1. kapitoly. Text je spracovaný dobre, nedostatky sú skôr formálneho charakteru: nevhodné názvy kapitol v podobe otázok (Jak probíhá vyšetření kostní dřeně? Čím se vyznačuje onemocnění leukémie?); citácia zdroja je súčasťou vety a bodka (tečka) patrí za zátvorku - nesprávne ...stránce. (Hrdličková, 2013) – správne ...stránce (Hrdličková, 2013).; používanie 1. osoby množného čísla, napr. využíváme, nádory rozdeľujeme, do celkových príznakov radíme – vhodné je používať slová: využíva sa, rozdeľuje, zaraďuje, pretože citujeme autora, ktorý píše o problematike a my preberáme jeho vyjadrenia. Metodologická časť diplomovej práce má určité problémové oblasti. Treba vysvetliť, kto sú mladiství starší 18 let, koľko má rok pri vyplňovaní dotazníka; grafy 1 až 3 patria do výsledkov výskumu. Výsledky výskumu bolo vhodné začať úvodnými slovami o spôsobe prezentácie získaných dát a potom uvádzať tabuľky. Vyjadrenia k hypotézam pokladám za nevhodné, pretože ak je stanovená hladina významnosti $p < 0,05$, tak sa vypočítaná hladina významnosti $p = 0,0359$, resp. $p = 0,0054$ pokladá za významný rozdiel medzi vzorkami a hladina významnosti $p = 0,2263$, teda $p > 0,05$ znamená, že nie významný rozdiel. Porovnaj si vaše vyhlásenia s Herkuczovou, na ktorú sa odvolávate, pretože jej vyhlásenia sú opačné, než uvádzate. Diskusia má dobrú obsahovú úroveň, vyskytujú sa formálne nedostatky, napr. v texte sa cituje iba priezvisko (příjmení) autora (Meeske, K., et al. (2004); laické vyjadrovanie, napr. nejlépe mi v mém výzkumu vyšla skupina, budou mít lepší vzdělání; používanie jednotného čísla (jsem vybrala, v mém šetření), v našich krajinách je obvyklé používať množné číslo, tzv. používanie autorského plurálu a nie jednotné číslo. V Zozname literatúry pri zdrojoch 3, 4, 7, 8, 9, 11, 15, 22, 24, 25, 32, 33, 38 – 41, 49, 55, 58, 62 chýbajú názvy časopisov alebo sú nesprávne uvedené údaje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Aký vzťah malo vzdelanie a zamestnanie k položkám kvality života.
2. Uvádzate, že „Ve věku 0 – 5 let bylo léčeno ze všech tří skupin bývalých pacientů 41,50 %“. Ako ste sa dostali k týmto respondentom, chodia stále na kontroly?

Datum: 23. 8. 2019

Podpis oponenta diplomové práce.....