

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Magda Lundáková**
- Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Dita Nováková, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
- Název diplomové práce:* **Kvalita života dětí po onkologické léčbě.**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

0 % shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma, které si autorka zvolila pro zpracování své diplomové práce, je aktuální, užitečné a prospěšné. Teoretická část vhodným způsobem uvádí do problematiky a připravuje čtenáře na praktickou část práce. Celkový dojem mírně narušují formální nedostatky. Praktická část diplomové práce byla zpracována jako kvantitativní šetření, kdy pro sběr dat byla využita metoda dotazníku. Výsledky dotazníkového šetření byly zpracovány popisnou statistikou, stanovené hypotézy statisticky testovány. Velmi oceňuji výzkumný vzorek 200 respondentů po léčbě onkologického onemocnění a 200 respondentů bez zkušenosti s léčbou onkologického onemocnění. V diskusi studentka hojně využívá možnosti komparace s literaturou a objevuje se zde i vlastní názor.

Ke zpracování diplomové práce využila autorka 62 literárních zdrojů, z nichž je 12 cizojazyčných. Positivně hodnotím plánovaný výstup z diplomové práce, kdy chce autorka výsledky prezentovat na odborné konferenci. V diplomové práci se objevují formální nepřesnosti (především v oblasti práce s literárními zdroji, ale i při zpracování hypotéz) a drobné jazykové nepřesnosti, což narušuje celkový dojem z diplomové práce. Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a hodnotím ji, i přes výše zmíněné nedostatky, jako velmi dobrou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám.

Datum: 26. 8. 2019

Podpis vedoucího diplomové práce.....

