

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Barbora MOTYČÁKOVÁ**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Oponent diplomové práce: Mgr. Ivana Chloubová, Ph.D.

Ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název diplomové práce: **Využití edukačních materiálů v prevenci kardiovaskulárních onemocnění**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Předložená diplomová práce o rozsahu 74 stran textu popisuje možnosti edukačního působení sestry v prevenci kardiovaskulárních onemocnění.

Teoretická část práce je logicky řazená, obsahuje odkazy na využitě literární prameny (86 liter. zdrojů). Velmi kvalitně je propracována kapitola týkající se vlastní edukace (ve všech oblastech – výživa, pohybová aktivita, kouření, stres), včetně způsobu vedení edukace sestrou (popis role sestry edukátorky).

V rámci výzkumného šetření vedla diplomantka rozhovory se sestrami, lékaři i pacienty (celkem 18 rozhovorů) a realizovala 3 pozorování, jejichž průběh zaznamenala do předem připraveného pozorovacího archu. Získané výsledky byly kategorizovány, zaznamenány jednak do tabulek, dále slovně popsány. Domnívám se, že zpracování některých tabulek nebylo při interpretaci výsledků nutné (jejich význam spatřuji především v identifikaci probandů, jinde se jedná o duplicitu – tabulka ke každé kategorii a současně popis zjištěného v textu); heslovité popisy v tabulce mohou být zavádějící a v textu jsou následně kvalitně popsány (např. tabulka 4, 5, 7, aj.).

V kvalitně zpracované diskusi komparuje autorka dosažená zjištění s literaturou, vlastním názorem i výsledky navzájem.

Po stránce stylistické je práce zpracována standardně; bohužel jsem našla i gramatické chyby (např. např. str. 24 – vyplívá, str. 40 – rodinní příslušníci, pokud byly přítomni).

Obsah je napsán jiným stylem a velikostí písma.

I přes výše uvedené připomínky (více méně formálního charakteru, které nesnižují obsahovou kvalitu práce) přináší předložená diplomová práce ucelený přehled o možnostech edukačního působení v prevenci kardiovaskulárních onemocnění a nezastupitelnou edukační roli sestry v primární i sekundární prevenci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zaznamenala jste rozdíl v přístupu sestry k edukaci u sester se středoškolským vzděláním a sestry (ve Vašem výzkumu byla pouze 1) s vysokoškolským vzděláním?

Datum: 26. 8. 2019

Podpis oponenta diplomové práce.....

