

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Markéta Končická**

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory - navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. Hana Francová, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a sociálněpedagogických věd

Název diplomové práce: **Život matek s dětmi v azylovém domě**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- 4. Vlastní názor chybí**

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: **V rámci kontroly plagiátorství bylo vygenerováno „0“ shodných dokumentů.**

Zdůvodnění shody:.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Zpracování tématu vnímám jako relativně zdařilé a to v části teoretické i empirické. Oceňuji zejména promyšlenou koncepci polostrukturovaného rozhovoru, resp. rozsáhlý soubor otázek, který diplomantka připravila.

Dílčí deficity shledávám v Diskusi, kde zcela postrádám vlastní stanovisko autorky DP. Diskusní část má též jisté limity i v rámci prováděné komparace získaných výsledků s odbornými zdroji – použitá literatura ne vždy významově koresponduje s předkládanými výstupy. V kapitole Závěr je učiněn pokus o uvedení přínosu DP a doporučení pro praxi, z pohledu oponentky se však jedná o velmi obecná až plytká vyjádření, snaha o konkrétní návrhy chybí.

Z hlediska formální úpravy textu studentce vytýkám velký odstup mezi řádky zejm. v kapitole Výsledky na str. 57, 58, 62.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaká jsou rizika pro vývoj dítěte v tomto typu bydlení?

Datum: 17.5.2019

Podpis oponenta diplomové práce.....