

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Mgr. Bc. Věra Veronika Tomanová, DiS.**
- Studijní obor:* **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**
- Oponent diplomové práce:* doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.
- Katedra/ústav:* ÚOP
- Název diplomové práce:* **Podporující péče u předčasně novorozenců narozených s psychologicko-etickými aspekty**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Teoretická část diplomové práce je vytvorená zo 62 domácich a zahraničných zdrojov. Text je spracovaný veľmi dobre, miestami však obsahuje informácie, ktoré sa nevzťahujú k riešenej problematike a niektoré kapitoly sú spracované s použitím jedného resp. dvoch zdrojov. Metodologická časť diplomovej práce je prehľadne usporiadaná. Operacionalizácia pojmov je zostavená z citátov a bolo vhodnejšie urobiť stručnú parafrázu. Kapitola Výsledky je po obsahovej stránke kvalitná, avšak po formálnej stránke má niekoľko nedostatkov – nevhodné tabuľky, používanie typu písma pod tabuľkami a na s. 85 chýba názov podkapitoly o zariadeniach pomáhajúcich predčasne narodeným deťom a rodičom (Středisko rané péče,...), pretože tieto údaje nepatria k analýze rozhovorov. Diskusia má výbornú úroveň. Cennou prílohou je aj praktická brožúra Podporující péče u předčasně narozených novorozenců s psychologicko etickými aspekty.

Autorka uvádza skúsenosť jednej informantky z Holandska, kde „*Speciální inkubátory s kamerou sloužící rodičům, kteří nemohou být se svým dítětem fyzicky. Prostřednictvím moderní techniky jsou rodiče propojeni se svým nedonošeným dítětem*“, ponúkam informáciu, že aj na Neonatologickej klinike vo FN Nové Zámky na Slovensku, túto technickú vymoženosť ponúkajú rodičom už niekoľko mesiacov a je rodičmi veľmi vítaná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Viete si predstaviť, že by sa obnovila návštevná služba sestier v rodinách, ktoré by poskytovali psychosociálnu podporu rodinám, pretože doma sa objavuje po prepustení určitá neistota rodičov?
2. Pre koho je určená praktická brožúra?

Datum: 23. 8. 2019

Podpis oponenta diplomové práce.....