

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Michaela Tušlová**

Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.

Katedra/ústav: ÚOP

Název diplomové práce: **Současný stav oboru Dětská sestra a jeho dopady do praxe**

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
- Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- Práci lze uplatnit ve výuce
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- Výborná
- 2. Velmi dobrá**
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Teoretická část diplomové práce je zostavená zo 78 domácich a zahraničných zdrojov. Jednotlivé kapitoly sa venujú starostlivosti o dieťa v ČR, role sestry v pediatrii, vzdelávaníu sestier a detských sestier, vzdelávaníu detských sestier podľa zákona č. 96/2004 Sb., novelizácii vzdelávania podľa zákona č. 201/2017 Sb., kompetenciam sestier a detskej sestry podľa vyhlášky č.55/2011 Sb. a motiváciou v práci sestry. Obsahová úroveň tejto časti je priemerná, veľmi často sa v jednotlivých kapitolách objavujú už uvedené skutočnosti v iných kapitolách. K citátu na s. 12 „*V problematice primární péče*“, chýba autor. Metodologická časť diplomovej práce má niekoľko problematických oblastí. Operacionalizácia pojmov je zostavená z citátov, vhodnejšie bolo urobiť stručnú parafrázu. Charakteristika výskumného súboru sestier na vedúcich pozíciách obsahuje aj analýzu, ktorá patrí do výsledkov výskumu. Nie je známe, prečo mohli online anketu vyplňovať aj laici a nie je to vysvetlené ani v ďalších častiach práce. Výsledky výskumu sú prehľadne rozdelené podľa výskumných vzoriek. Veľmi dobrú úroveň má analýza údajov z rozhovorov s vrchnými sestrami a analýza dokumentov. Na s. 42 je uvedené „*V následující tabulce je pro představu zaznamenáno, zda mají sestry na svých odděleních více sester dětských nebo všeobecných*“, avšak tabuľka chýba. Kvantitatívna analýza je priemerná, hypotézy sú neprehľadne včlenené do analýzy textu ku grafom. Diskusia má priemernú úroveň, je zameraná najmä na porovnávanie výsledkov z jednotlivých súborov a menej sú zistenia porovnávané so zisteniami iných autorov. Je na škodu veci, že sa na komparáciu nepoužili zistenia, ktoré sú uvedené v kapitole *1. 6 Motivace v práci sestry* (zistenia z USA, Číny a Talianska). V zozname použitej literatúry sú nedostatky, napr. chýbajúce miesto vydania zdroja (Grada, Osveta); nesprávne uvedenie (Brno. NCONZO, Karolinum. Press. Praha). Nedostatkom je aj striedanie jednotného a množného čísla (můžeme tvrdit, si myslíme, máme rozdělena, jsem se rozhodla, musím podotknout

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Na s. 22 je uvedené „U změn v ošetrovatelstvi stály dvě významné ženy.“ Nie je uvedené, ktoré ženy to boli?
2. Čo znamená informácia „V tuto dobu probíhá pouze magisterská forma studia a je připravována zkrácená forma“. Aká bude skrátená forma a kde sa bude realizovať?
3. Aký mali zmysel odpovede laikov z online dotazníka a čo vám priniesli.

Datum: 24. 5. 2019

Podpis oponenta diplomové práce.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Michaela Tušlová**
Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**
Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.
Katedra/ústav: ÚOP
Název diplomové práce: **Současný stav oboru Dětská sestra a jeho dopady do praxe**
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Teoretická část diplomové práce je zostavená zo 78 domácich a zahraničných zdrojov. Jednotlivé kapitoly sa venujú starostlivosti o dieťa v ČR, role sestry v pediatrii, vzdelávaniu sestier a detských sestier, vzdelávaniu detských sestier podľa zákona č. 96/2004 Sb., novelizácii vzdelávania podľa zákona č. 201/2017 Sb., kompetenciam sestier a detskej sestry podľa vyhlášky č.55/2011 Sb. a motiváciou v práci sestry. Obsahová úroveň tejto časti je priemerná, veľmi často sa v jednotlivých kapitolách objavujú už uvedené skutočnosti v iných kapitolách. K citátu na s. 12 „*V problematice primární péče*“, chýba autor. Metodologická časť diplomovej práce má niekoľko problematických oblastí. Operacionalizácia pojmov je zostavená z citátov, vhodnejšie bolo urobiť stručnú parafrázu. Charakteristika výskumného súboru sestier na vedúcich pozíciách obsahuje aj analýzu, ktorá patrí do výsledkov výskumu. Nie je známe, prečo mohli online anketu vyplňovať aj laici a nie je to vysvetlené ani v ďalších častiach práce. Výsledky výskumu sú prehľadne rozdelené podľa výskumných vzoriek. Veľmi dobrú úroveň má analýza údajov z rozhovorov s vrchnými sestrami a analýza dokumentov. Na s. 42 je uvedené „*V následující tabulce je pro představu zaznamenáno, zda mají sestry na svých odděleních více sester dětských nebo všeobecných*“, avšak tabuľka chýba. Kvantitatívna analýza je priemerná, hypotézy sú neprehľadne včlenené do analýzy textu ku grafom. Diskusia má priemernú úroveň, je zameraná najmä na porovnávanie výsledkov z jednotlivých súborov a menej sú zistenia porovnávané so zisteniami iných autorov. Je na škodu vecí, že sa na komparáciu nepoužili zistenia, ktoré sú uvedené v kapitole *1. 6 Motivace v práci sestry* (zistenia z USA, Číny a Talianska). V zozname použitej literatúry sú nedostatky, napr. chýbajúce miesto vydania zdroja (Grada, Osveta); nesprávne uvedenie (Brno. NCONZO, Karolinum. Press. Praha). Nedostatkem je aj striedanie jednotného a množného čísla (můžeme tvrdit, si myslíme, máme rozdělena, jsem se rozhodla, musím podotknout

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Na s. 22 je uvedené „U změn v ošetrovatelství stály dvě významné ženy.“ Nie je uvedené, ktoré ženy to boli?
2. Čo znamená informácia „V tuto dobu probíhá pouze magisterská forma studia a je připravována zkrácená forma“. Aká bude skrátená forma a kde sa bude realizovať?
3. Aký mali zmysel odpovede laikov z online dotazníka a čo vám priniesli.

Datum: 24. 5. 2019

Podpis oponenta diplomové práce.....