

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Barbora Pěkníková
Studijní obor: **RPNP**
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.
Katedra/ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název diplomové práce: Sociální služby pro osoby bez přístřeší pohledem zaměstnanců

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. **Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. **Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody Shoda v systému STAG je méně než 5%. Tato shoda spočívá zejména v citaci úvodního prohlášení studenta. Nelze posuzovat jako plagiát.

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Tato diplomová práce se zabývá problematikou osob bez přístřeší. Cílem bylo zmapovat bariéry, které ovlivňují poskytování sociálních služeb osobám bez přístřeší. Teoretická část má logickou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Výzkumné otázky autorka zaměřila na bariéry ze strany uživatelů, společnosti, pracovního prostředí a neopomněla i osobní rovinu. Výsledky pak jsou přehledně strukturovány dle dílčích výzkumných otázek a doplněny grafickým znázorněním myšlenkové mapy. Konkrétní trsy jsou uvedeny v dílčích shrnutích.

Diskuze je opět přehledně strukturována dle dílčích výzkumných otázek v komparaci s autory, kteří se zabývají touto problematikou. Autorka DP v Závěru navrhuje možná doporučení ke zmírnění bariér v oblasti sociální práce s osobami bez přístřeší.

Chtěla bych ocenit samostatnost autorky při zpracování teoretické i výzkumné části diplomové práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 16.5. 2019

Podpis vedoucího diplomové práce.....