

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Dana Pouzarová

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent diplomové práce: PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd

Název diplomové práce: Dlouhodobá péče a neformální osoby pečující o klienty

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma diplomové práce je v současné době velmi aktuální v ČR. Teoretická část práce je logicky členěna do tří kapitol. Studentka se zabývá tématem dlouhodobé péče (s. 9-15), formální péče (s. 16-21) a neformální péče (s. 22-42). Následně věnuje pozornost také otázce finančního zabezpečení neformálních pečovatelů a tématu zátěže související s neformální péčí. Teoretická část je dobře strukturovaná.

Cíl práce a dvě výzkumné otázky jsou formulovány na s. 43. Charakteristika výzkumného souboru, realizace výzkumu a výzkumné metody jsou popsány na s. 45-51. Studentka neopomněla ani etiku výzkumu (s. 51-52). Na s. 49 se dozvídám, že „Výzkumné šetření je založeno na kvantitativně orientovaném metodologickém přístupu...“. Následně je ale uvedeno „Největší předností kvalitativního výzkumu je.....“. Za další studentka používá v popisu výzkumného souboru a ve výsledcích pojem respondentka. Jedná se tedy o kvantitativní či kvalitativní výzkum? Zdůvodněte toto při obhajobě. Kapitola Výsledky (s. 53-78) je zpracována přehledně a srozumitelně, velmi dobře se v ní orientuji. Výsledky jsou zobrazeny prostřednictvím tabulek a grafů. Uvítala bych více doslovných odpovědí jednotlivých informatek. Doslovné odpovědi nalézám zejména v kapitole Diskuse. Zastávám názor, že by bylo vhodné shrnout výsledky, a to s ohledem na stanovené výzkumné otázky. V kapitole Diskuse (s. 79-87) studentka polemizuje s odbornou literaturou a nacházím zde její názor argumentačně podpořený. Z předložené diplomové práce je patrný zájem autorky o dané téma. Diplomová práce přináší řadu zajímavých zjištění, které lze uplatit zejména v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Z jakého důvodu používáte pojem respondentka nikoliv informantka?**
- 2. Jakým způsobem lze využít výsledky Vaší diplomové práce?**

Datum: 14/5/2009 Podpis oponentky diplomové práce: 