

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Barbora Tobolková***

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent diplomové práce: PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd

*Název diplomové práce: **Pracovní zátěž u pracovníků v sociálních službách v domově se zvláštním režimem***

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - 4. Vlastní názor chybí**
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

V příloze bohužel nenacházím záznamový arch pro polostrukturovaný rozhovor. Není tedy zřejmé, jaké otázky byly informantům pokládány.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma diplomové je práce aktuální a z předloženého textu je patrný zájem studentky o zvolené téma. Zastávám názor, že Úvod mohl být více rozpracován. Teoretická část práce je rozdělena na pět kapitol. V první kapitole se studentka věnuje tématu pracovníků v sociálních službách a odborné způsobilosti. Studentka zde cituje pouze zákon a nejsou použity žádné jiné zdroje. Druhá kapitola se týká domova se zvláštním režimem, která není členěna na podkapitoly. Třetí a čtvrtá kapitola (s. 17-34) jsou kapitolami stěžejními a týkají se pracovní zátěže a její prevence. Pátá kapitola je zaměřena na syndrom vyhoření (příznaky, fáze, rizika, diagnostika).

Praktická část práce (s. 40-71) je zpracována celkem přehledně. Na s. 40 je uveden cíl práce, hlavní výzkumná otázka a pět dílčích výzkumných otázek. Vhodnější by bylo použít označení DVO1 než 1 DVO atd. Na s. 42 je nejasně popsán základní, výběrový a cílový soubor. Žádám studentku o objasnění při obhajobě. Způsob zpracování dat a výzkumný nástroj jsou popsány srozumitelně, stejně tak časový harmonogram a etické aspekty výzkumu. Kapitola Výsledky je přehledně zpracovaná a velmi dobře se v ní orientuji. Oceňuji shrnutí výsledků s ohledem na stanovené dílčí otázky. Z mého pohledu se nejedná ale o shrnutí dílčí výzkumné otázky, ale o shrnutí výsledků vztahujících se k dílčí výzkumné otázce. Některé výsledky jsou zobecněné a bylo by vhodné zdůraznit, že se týkají pouze devíti oslovených informantek. Kapitola Diskuse je logicky členěná a dobře čtivá, ale postrádám zde vlastní názor autorky práce. V Závěru studentka shrnuje zjištěné výsledky a zmiňuje využití práce pro zařízení, kde byl výzkum realizován. Pozitivně hodnotím, že výsledky diplomové práce lze využít v praxi. V textu nalézám drobné stylistické i gramatické nedostatky (např. s. 16, 40, 45) a nevhodně zvolený pojem (s ležícími klienty).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké další zaměstnanecké benefity pro pracovníky v sociálních službách by bylo možné ještě využít?

Datum: 14/5/2019 Podpis oponentky diplomové práce: 

