

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Irena Šimková
<i>Studijní obor:</i>	<i>Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory</i>
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	prof. JUDr. Vilém Kahoun, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
<i>Název diplomové práce:</i>	Právní povaha posudků lékařské posudkové služby
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Pro dané téma tradiční4. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: **méně než 5%**
Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k diplomové práci:
1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Zvolené téma diplomové práce je pro tento studijní obor a stávající problematiku práva sociálního zabezpečení mimořádně prospěšné a užitečné. To s ohledem na to, že problematika ochrany, resp. i právní úpravy sociální ochrany zdravotně postižených osob nabývá na intenzitě a významu v celosvětovém kontextu. Práce je zpracována pro tento typ prací standardním způsobem, zpracování je logické. Studentka věcnou materii výborně zvládla. Rozsah pramenů literatury a práce s ní lze hodnotit pozitivně. Literatura k tématu není početná. Metoda sekundární analýzy a komparace je v pořádku. Přínosná je především část práce, která charakterizuje posuzování zdravotního stavu v jednotlivých systémech sociálního zabezpečení. Předkládaná diplomová práce je zdařilá a vhodná k publikování a informačnímu využití.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemohl by být jen jeden posudek pro všechny systémy sociálního zabezpečení? Jaký máte názor na tuto problematiku.

Datum: 17.5.2019

Podpis vedoucího diplomové práce.....