

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Anežka Šimečková**
- Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
- Oponent diplomové práce:* PhDr. Vlastimila Urbanová
- Katedra/ ústav:* Ústav humanitních studií pro pomáhající profese
- Název diplomové práce:* **Vliv psychosomatické situace matek v těhotenství na prenatální vývoj dítěte**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  - 3. Přijatelná**
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Titul předložené diplomové práce slibuje zpracování velice aktuálního tématu, které je v posledních letech předmětem zvýšeného zájmu nejenom široké odborné, ale i laické veřejnosti. V teoretické části jsou rozvíjeny koncepty, které souvisí s cílem práce i výzkumnými otázkami. Práce je rozvržena do 8 kapitol, z nichž za stěžejní lze považovat kapitolu 3.1 *Prenatální vývoj plodu během těhotenství*, kapitolu 4.1 *Prenatální komunikace* i kapitolu 7.1 *Duševní rovnováha těhotné ženy*. V teoretické části lze shledat několik obsahových i formálních pochybení. Kapitola *Úvod* by měla být vlastním myšlenkovým konstruktem, nelze tedy uvádět citace literárních zdrojů. U podkapitoly 7.1.3 *Deprivace* není uvedený informační zdroj. V podkapitole 7.1.7 *Regrese* ve výkladu odborného termínu dochází k záměně s termínem *reminiscence*. U některých kapitol a podkapitol citace literárních zdrojů neodpovídá normám, /viz kapitoly 3.1.1 *Faktory působící na vývoj plodu*, 7.1.2 *Stres*/. Výhrady lze mít i k některým literárním zdrojům, které datem vydání přesahují povolený limit.

V empirické části zaujme metoda kvantitativního i kvalitativního výzkumu zakotvené teorie s využitím softwarového programu ATLAS.ti pro zpracování získaných dat s využitím standardizovaného dotazníku - Freybergovay škály, zaměřeného na zjištění „míry deprivace“ u budoucích rodiček v průběhu těhotenství. Výsledky šetření jsou uvedené v tabulce na straně 53. Metodou otevřeného kódování jednotlivých kategorií a subkategorií byly zdůrazněny jednotlivé bio-psycho-sociální aspekty ovlivňující pozitivně či negativně prenatální vývoj jedince. Zjištěné údaje jsou pro větší přehlednost prezentované v grafické podobě a doplněné vlastním komentářem. Výsledky šetření jsou uvedené na straně 82 v *Zakotveném tvrzení*. Závěrečné tvrzení - *Obranné mechanismy mají zásadní dopad na psychický stav matky*, diplomantka nesděljuje, zda jde o dopad pozitivní či negativní. Z kontextu ale vyplývá, že autorka připisuje obranným mechanismům spíše negativní vliv. Tuto predikci podtrhuje i obsah dalšího tvrzení *Zvýšené hodnoty obranných mechanismů /agrese, regrese, frustrace, deprese, stres i strach/ jsou na sobě povětšinou závislé....* U obou tvrzení jde o terminologickou nepřesnost, která pravděpodobně vyplývá z nepochopení základní funkce obranných mechanismů. Frustraci, depresi /depresivní ladění nebo klinickou depresi ???/, stres a strach nelze řadit mezi obranné mechanismy. Kvalitu práce snižuje i řada formálních nedostatků –formátování tabulek na straně 48, 50,51 a 52 i stylistická neobratnost, např. na straně 31, citují: „... *Deprivace se dá hodnotit jako žádná deprivace, mírná deprivace, středně těžká deprivace a těžká deprivace*“. V kapitole *Diskuze* je uvedena metodika zpracovávání dat, která by měla být součástí kapitoly *Metodologie výzkumu*. V *Přílohách* chybí formulář *Informovaný souhlas*.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne


Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře mínus**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlete základní funkce Ego - obranných mechanismů a uveďte ty mechanismy, se kterými se můžete setkat ve své klinické praxi.

Datum: 30.5.2019.....

Podpis oponenta diplomové práce: .....