

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Matěj Šípek*

*Studijní obor: Civilní nouzová připravenost*

*Vedoucí diplomové práce: doc. RNDr. Přemysl Záškodný, CSc.*

*Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva*

*Název diplomové práce: Měření statistické měsíční kriminality v Německu a v České republice ve vazbě na evropskou migrační krizi*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce představuje zprávu o aplikovaném kvantitativním výzkumu členěném nejen na měsíční aspekty kriminality, ale dodatečně také na roční aspekty kriminality. Důvodem byla podle autora nedostupnost měsíčních dat v Německu během vrcholení migrační krize. Nedostatky způsobené nedostupností měsíčních dat autor byl nucen zprůměrováním ročních dat na jednotlivé měsíce. Odtud také vyplývá jen formální potvrzení hypotéz H1 a H2 (měsíční nekorelovanost a odlišnost teoretických rozdělení v České republice a v Německu), dílčí výsledky mají dostatečnou váhu jen pro Českou republiku. S nedostupností měsíčních databází v Německu (leden 2011 až prosinec 2016) se autor vyrovnal vyhledáním ročních databází z let 1987 až 2016 – zde již byly hypotézy H3 a H4 zamítnuty (ukázalo se, že roční indexy kriminality v České republice a Německu korelují a mají stejná teoretická rozdělení. Touto zajímavou cestou autor upozornil na vliv evropské migrační krize např. na možnost provádění statistických analýz dat.

Sémantická stránka práce vypadá vzhledem k uvedeným potížím se sběrem dat solidně (strukturovaně je popsána např. otázka kriminality a aspektů migrační krize v teoretické části), nelze však opomenout vážné připomínky ke stránce stylisticko-formální. Pojmy deskriptivní a matematické statistiky jsou vykládány příliš elementárně, jsou používány zkratky (obyčejný Gauss, normovaný Gauss), které lze komunikovat hovorově, nikoliv odborně. Matematický formalismus je nejednotný, v mnoha částech práce jsou řádky nezarovnány a působí nepřehledně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je současná situace při tvorbě měsíčních indexů kriminality v Německu a v České republice?

Jakými odbornými termíny by měly být nahrazeny hovorové termíny „obyčejný Gauss“ a „normovaný Gauss“?

Datum: 23.5.2019

Podpis vedoucího diplomové práce

