

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Hana Kadeřábková**
Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**
Oponent diplomové práce: **Mgr. Jiří Kaas, Ph.D.**
Ústav: **Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**
Název diplomové práce: **Úbytek svalové hmoty - sarkopenie u seniorů**
- Volba tématu:
 1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
 - 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
 - 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
 1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
- ~~2. mám tyto:~~

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Současný stav práce je rozsáhlý a představuje vhodné východisko pro realizované výzkumné šetření. V empirické části práce byla využita propracovaná kvantitativní metodika s využitím několika standardizovaných dotazníků, což předložené práci bezpochyby přidává na její kvalitě. Pro výzkumnou část studentka stanovila tři cíle, první z nich je však definován nesprávně. V návaznosti na ně bylo definováno pět hypotéz, které jsou dále testovány standardními statistickými metodami. Výsledky jsou prezentovány odpovídajícím způsobem. Navazující diskuze čítající necelých 5 normostran komparuje zjištěné výsledky s odbornou literaturou, s ohledem na typ práce bych však očekával hlubší a podrobnější interpretaci výsledků ze strany autorky. Pro zpracování tématu využila studentka 95 pramenů odborné literatury včetně 24 zahraničních, což hodnotím kladně. Na druhé straně je však celková kvalita předloženého textu snížena četnými stylistickými nedostatky a několika gramatickými chybami.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- ~~2. ne~~

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

nemám

Datum: 23. 8. 2019

Podpis oponenta diplomové práce

