



## PROTOKOL O OBHAJOBĚ RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno studenta : **Mgr. Renata Procházková**

Název rigorózní práce : Zvyšování zdravotní gramotnosti pacientů v praxi metodou krátké intervence

Obor státní rigorózní zkoušky: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**

Oponenti:

- doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.

- doc. PhDr. Andrea Botíková, PhD.

Datum konání obhajoby : **15. 4. 2019**

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných: 5

platných: 5

prospěl(a): 5

neprospěl(a):

**Hodnocení:** .....

PROSPĚLA

### ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO	PODPIS
Předseda komise	prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.	
Člen komise	doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.	
Člen komise	doc. PhDr. Andrea Botíková, PhD.	
Člen komise	doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.	
Člen komise	doc. PhDr. Marie Trešlová, Ph.D.	

## **Průběh obhajoby rigorózní práce:**

Předsedkyně komise představila uchazeče jednotlivé členy komise a po krátkém představení uchazečky se přešlo k prezentaci obhajoby rigorózní práce.

Uchazečka v úvodu své prezentace charakterizovala rizikové faktory životního stylu a jejich situaci v ČR a Evropě. Vysvětlila metodu krátké intervence a její cíle. V rámci svého výzkumu v praxi využívala edukační karty, které jsou přílohou rigorózní práce. Praktická část rigorózní práce byla řešena v letech 2016 až 2017 jako projekt MZ ČR. Uvedla cíle výzkumu, výzkumný soubor, metodiku výzkumu, zjištěné rizikové a intervenované faktory. Graficky znázornila vyhodnocení po provedené edukaci. Intervence byly úspěšné. Z 8 stanovených hypotéz byly pouze 2 hypotézy nepotvrzeny. Výstupem rigorózní práce byla edukační karta „Chřipka“ a vyhodnocení jejího přínosu. Závěrem uchazečka shrnula očekávané dopady realizace metody krátké intervence v praxi a doporučení pro praxi.

Přítomná oponentka doc. Botíková stručně shrnula svůj posudek na rigorózní práci. Na otázku v posudku uchazečka odpověděla ve své prezentaci.

Přítomná oponentka doc. Bártlová přečetla svůj posudek na rigorózní práci. Neměla na uchazečku žádné dotazy.

Prof. Tóthová se dotazovala, do jakého předmětu v oboru Ošetřovatelství by bylo vhodné zařadit metodu krátké intervence.

Doc. Bártlová se ptala, zda se potvrdilo, že ženy se více zajímají o zdraví v rámci krátkých intervencí.

Doc. Trešlová zmínila problematiku očkování a různé fámy, které toto téma provází.

**Závěr: Uchazečka uspokojivě odpověděla na všechny kladené dotazy a komise při tajném hlasování jednomyslně odhlasovala, že u obhajoby rigorózní práce PROSPĚLA.**



## PROTOKOL O RIGORÓZNÍ ZKOUŠCE

Jméno studenta : **Mgr. Renata Procházková**  
Obor státní rigorózní zkoušky: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**  
Datum konání obhajoby : **15. 4. 2019**

Povinné předměty:  
**Teoretické aspekty ošetrovatelství**  
**Filozofie a etika v ošetrovatelství**  
**Klinické ošetrovatelství - chirurgie**

Volitelný předmět:  
**Komunitní ošetrovatelství**

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných: 5  
platných: 5  
prospěl(a): 5  
neprospěl(a): 0

Hodnocení: ..... **PROSPĚLA** .....

### ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO	PODPIS
Předseda komise	<i>prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.</i>	
Člen komise	<i>doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.</i>	
Člen komise	<i>doc. PhDr. Andrea Botíková, Ph.D.</i>	
Člen komise	<i>doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.</i>	
Člen komise	<i>doc. PhDr. Marie Trešlová, Ph.D.</i>	

## **Průběh rigorózní zkoušky:**

Povinné předměty:

### **Teoretické aspekty ošetřovatelství**

*Národní legislativa ošetřovatelství.*

### **Filozofie a etika v ošetřovatelství**

*Informování pacienta. Práva pacientů, etika osobních práv.*

### **Klinické ošetřovatelství - chirurgie**

*Fyziologické ošetřovatelské zhodnocení chirurgického pacienta.*

Volitelný předmět:

### **Komunitní ošetřovatelství**

*Komunitní ošetřovatelská péče o seniory. Jak by jste aplikovala metodu krátké intervence v komunitní ošetřovatelské péči o seniory?*

**Závěr: Uchazečka reagovala na všechny položené otázky a komise při tajném hlasování odhlasovala, že u rigorózní zkoušky z uvedených předmětů PROSPĚLA.**