

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta

**PROTOKOL O OBHAJOBĚ
DISERTAČNÍ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta : **Mgr. Tereza DUŠIČKOVÁ**

Školitel : doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.

Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**

Název disertační práce : **Využití modelu M. E. Levine v klinické a komunitní praxi u pacientů s kolorektálním karcinomem**

Datum konání obhajoby : **3. 9. 2019**

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných 5 platných 5 prospěl(a) 5 neprospěl(a) 0 zdržuji se 0

Hodnocení: *prospěla*

ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
Předsedkyně komise	prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.	<i>Tóth</i>
Členka komise	prof. PhDr. Darja Jarošová, Ph.D.	<i>Jarošová</i>
Členka komise	doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.	<i>Boledovičová</i>
Členka komise	doc. PhDr. Andrea Botíková, PhD.	<i>Botíková</i>
Člen komise	prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc.	<i>Fusek</i>

PRŮBĚH OBHAJOBY DISERTAČNÍ PRÁCE

Předsedkyně komise prof. Tóthová zahájila po úspěšně vykonané státní doktorské zkoušce Mgr. Terezy Dušičkové, studentky doktorského studijního programu Ošetrovatelství, obhajobu její disertační práce. Představila jmenovitě složení komise, přivítala oponentku doc. Vörösovou a školitelku disertační práce doc. Bártlovou. Představila uchazečku dle profesního životopisu a následně ji vyzvala k prezentaci své disertační práce na téma Využití modelu M. E. Levine v klinické a komunitní praxi u pacientů s kolorektálním karcinomem.

Doktorandka zahájila prezentaci seznámením s teoretickými východisky své disertační práce. Zabývala se primární prevencí u pacientů s kolorektálním karcinomem (CRC), sekundární prevencí, terciární a kvartérní prevencí, diagnostikou, léčbou, stomií v důsledku kolorektálního karcinomu. Dále vznikem a vývojem koncepčního modelu M. E. Levine a ošetrovatelskou péčí o pacienty z kolorektálním karcinomem z pohledu modelu M. E. Levine.

Cílem disertační práce bylo zjistit, jaká jsou specifika ošetrovatelské péče v klinické praxi u pacientů s kolorektálním karcinomem s využitím modelu M. E. Levine. Zjistit, jaká jsou specifika ošetrovatelské péče v komunitní praxi u pacientů s CRC s využitím modelu M. E. Levine. Zjistit, která z těchto specifíků chybí v ošetrovatelském modelu M. E. Levine. Modifikovat ošetrovatelskou dokumentaci dle vybraného koncepčního modelu M. E. Levine pro pacienty s CRC s ohledem na subjektivní a objektivní determinanty ovlivňující kvalitu poskytované péče v klinické a komunitní praxi v ČR. K naplnění cílů byly stanoveny 4 hypotézy a 4 výzkumné otázky a byla provedena operacionalizace základních pojmů.

Výzkum byl realizován v rámci týmového grantového projektu. Práce byla zpracována kombinací kvalitativních a kvantitativních výzkumných metod. V první fázi probíhalo kvalitativní šetření pomocí polostrukturovaných rozhovorů. Výzkumný soubor byl vybrán záměrným kriteriálním výběrem. Analýza získaných dat byla provedena metodou otevřeného kódování. Získaná data sloužila ke zhotovení modifikované ošetrovatelské anamnézy. Pro získání dat byl využit nestandardizovaný dotazník vlastní konstrukce, jehož podklad tvořily informace z rozhovorů. Výzkumný soubor tvořilo 300 respondentů a byl realizován v období prosinec 2015 až říjen 2016. Dotazníky byly vkládány do matice v programu SASD a třídění bylo prováděno v programu SPSS.

Doktorandka interpretovala jen stěžejní výsledky kvalitativního a kvantitativního šetření, jelikož práce byla velmi rozsáhlá, shrnula cíle a stanovené hypotézy. Na základě výzkumného šetření bylo zjištěno, že délka trvání kolorektálního karcinomu ovlivňuje sociální integritu pacienta v oblastech limitace kontaktu s přáteli, strachem o sebe sama, strachem o své blízké, problémy v běžné dopravě, při cestování. Ovlivňuje strukturální integritu pacienta v oblastech návštěvy lékaře, stravování, vylučování a zvládnutí současné léčby.

Závěrem konstatovala, že disertační práce poskytuje celistvý pohled na problematiku kolorektálního karcinomu v ČR. Práce přináší mnoho poznatků v péči o pacienty s CRC, vymezuje oblasti, ve kterých jsou pacienti nejvíce limitováni. Poznátky lze využít nejen v praxi, ale také při teoretické přípravě sester. Navržená anamnéza by mohla ulehčit práci sestrám pečujících o pacienty s CRC.

Předsedkyně komise poděkovala doktorandce za výstižnou prezentaci své disertační práce a vyzvala doc. Bártlovou, školitelku disertační práce, aby se k práci vyjádřila. Školitelka vyzvedla zvolené téma a jeho aktuálnost. Výzkumná šetření byla realizována v rámci týmového grantového projektu. Práce podává ucelený přehled o problematice pacientů s CRC a možnosti využití koncepčního modelu M. E. Levine u těchto pacientů. Autorka prokázala vědeckou erudici, přesnost a samostatnost logického myšlení i dovednosti ve sféře empirického výzkumu.

Předloženou disertační práci školitelka zhodnotila velmi kladně a doporučila k obhajobě – viz posudek školitele.

Doc. Vörösová, oponentka disertační práce, vysoce hodnotila aktuálnost. Práce přináší celostní pohled na problematiku. Autorka vhodně zvolila metodiku i statistické zpracování výsledků. Prokázala schopnost pracovat s odbornou domácí i zahraniční literaturou. Zpracování teoretických východisek i výsledků výzkumu lze považovat pro ošetrovatelství za přínosné. Důraz je kladen na individuální přístup sestry k pacientům a prevence.

Oponentka práci celkově zhodnotila velmi kladně s přínosem pro studovaný obor. Práci doporučila k obhajobě – viz posudek oponenta.

Doc. Němcová, oponentka disertační práce, nebyla při obhajobě přítomna. Prof. Tóthová, předsedkyně zkušební komise, přečetla vypracovaný posudek v plném znění. Oponentka práci hodnotila pozitivně, autorka prokázala schopnost samostatné vědecké práce. Disertační práce jako první v ČR celostně zpracovává problematiku CRC ve vztahu k využití koncepčního modelu M. E. Levine v klinické a komunitní praxi. Práce přináší nové poznatky pro obor Ošetrovatelství a zejména pro zdravotnickou praxi.

Předloženou disertační práci oponentka doporučila k obhajobě – viz posudek oponenta.

Diskuze:

Prof. Fusek:

„Zaujal mě rozsah a výběr statistického hodnocení. Předložila jste velmi obsáhlou publikační činnost. Kladně hodnotím rozsah použitých zdrojů.“

Závěr: Doktorandka splnila všechny podmínky v souladu s Opatřením děkanky č. 22/2011. Uspokojivě prezentovala disertační práci a odpověděla na všechny kladené otázky. Komise při tajném hlasování jednomyslně rozhodla, že uchazečka u obhajoby disertační práce PROSPĚLA.