



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4131 - Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělská technika: obchod, servi a služby
<b>Akademický rok:</b>	2018 - 2019
<b>Název práce:</b>	Zhodnocení vybrané "správné zemědělské praxe" ve vybraném provozu s chovem skotu
<b>Student:</b>	Lukáš Pospíchal
<b>Katedra:</b>	zemědělské, dopravní a manipulační techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Antonín Dolan, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	<i>doc. Ing. Vladimír Altmann Ph.D.</i>
<b>Pracoviště oponenta:</b>	<i>ČZU v Praze, Technická fakulta, 1305</i>

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:** Úvod by měl být číslován jako kap. 1. Správně zde autor necituje, i když naopak tvrzení o globálních změnách nemůže sám potvrdit. Metodika měření je napsána tak, že lze těžko měření jinde opakovat: jak lze rozumět popisu, že „měřicí přístroje (1 přístroj?) bude umístěn na výstupu vzduchu o rozměru 2,35 x 3,46 m? Není jasné, zda vně nebo uvnitř, „nahore nebo dole“? V práci je množství jazykových chyb (příklad: sondy odebírali aj.), text je psán místy v množném čísle, některé z jednotek nejsou ve správném tvaru horního nebo spodního indexu. Kapitola grafy je zcela bez textu – to si má čtenář sám vše domyslet? Grafy by měly být správně uvedeny jako obrázky s názvem „Grafické vyhodnocení závislosti...“. V kapitole „Diskuze“ jsou uvedeny důvody rozdílných hodnot mezi autorovými výsledky a výsledky porovnávaných autorů, nikdy ne však s konkrétními hodnotami sledovaných faktorů, pouze obecně: např. proudění bylo vyšší, bylo téměř bezvětří apod. V kapitole „Diskuze“ není vhodné odpovídat na otázky ze zadání, to patří do závěru. První 3 věty závěru jsou napsány tak, že autor neví, čeho měl dosáhnout. Bod 3 ze zadání „vyhodnocení měření pomocí statistických metod“ nejde posoudit bez doložených hodnot.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 29. 4. 2019

Podpis oponenta