



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4103
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	Technologické úpravy krmiv
Student:	Petr Šenkypf
Katedra:	Zootechnických věd
Vedoucí práce:	doc. Ing. František Lád, CSc.
Oponent:	Ing. Filip Jančík, PhD.
Pracoviště oponenta:	VÚŽV Uhřetěves

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků							X
6	Interpretace výsledků, diskuse							X
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Autor předložil kvalitní práci plnohodnotně splňující zadání. Zejména oceňuji využití kvalitních literárních zdrojů.

Připomínku mám k informaci na straně 15, kde je nesprávně uvedeno, že vojtěšky a jetele mají nízký obsah NL a nízkou pufrací kapacitu. Opak je pravdou, a to že velká obtížnost silážovat vojtěšky a jetele je způsobena vysokým obsahem NL a vysokou pufrací kapacitou píce z těchto plodin.

Dotazy:

Jaký je rozdíl mezi extrahovaným a extrudovaným krmivem (např. řepkový extrahovaný šrot vs. extrudovaný řepkový šrot)?

Pro jaká krmiva a kategorie hospodářských zvířat by autor doporučil suchou nebo mokrou extruzi?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

18.4.2019

Podpis oponenta

Jančík