



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program: B4131 Zemědělství

Studijní obor: Agropodnikání

Akademický rok: 2018 – 2019

Název práce: Realizace penzionu – podnikatelský záměr

Student: Andrea Kubelová

Katedra: Katedra krajinného managementu

Vedoucí práce: Ing. Monika Březinová, Ph.D.

Oponent: Ing. Karel Příbyl

Pracoviště oponenta: město Jindřichův Hradec

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					B
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				C
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						A
4	Vhodnost metodiky řešení		X					B
5	Využití metod zpracování výsledků		X					B
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				C
7	Formulace závěrů práce		X					B
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					B
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				C
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			D

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

viz příloha

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

Podpis oponenta

29. dubna 2019

PŘÍLOHA: Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě

Název bakalářské práce: **Realizace penzionu – podnikatelský záměr**
Autor bakalářské práce: Andrea Kubelová

Bakalářská práce (dále jen „práce“) splňuje stanovená pravidla pro tvorbu prací. Naplnění stanovených požadavků a odborná úroveň práce jsou na velmi dobré úrovni. Práce se zabývá aktuální problematikou oživení rodinného statku v extravilánu obce a rozšíření dosavadní zemědělské produkce o podnikatelské aktivity v oblasti agroturistiky.

Struktura práce odpovídá požadavkům a je logicky uspořádaná. Po obsahové stránce by pro teoretickou část práce 2. Literární přehled bylo přínosné podrobnější rozpracování analýz, které autorka práce využila v praktické části práce 3. Vlastní práce. Především analýzám PESTE a SWOT zpracovaných v podkapitolách 3.5.2 a 3.5.3 je v teoretické části v kapitole 2.3 Analýza věnován minimální prostor. Obdobně hodnocení rizik v kapitole 3.9 je v teoretické části na str. 16 věnován jediný stručný odstavec, který nemá takovou vypovídací hodnotu, která je mu dána v praktické části. Nad rámec běžného textu se jeví doslovné vypsání struktur podnikatelských plánů od čtyř různých autorů na str. č. 11 a 12. Vzhledem k velmi dobré odborné úrovni práce (především praktické části práce), by bylo vhodné podrobněji rozpracovat kapitolu 1. Úvod a především kapitolu 5. Závěr.

Po formální stránce jsou ve struktuře práce nedostatky, kdy kapitoly 3.6 Marketingový plán a 3.9 Hodnocení rizik se člení na jednu jedinou očíslovanou podkapitolu 3.6.1 a 3.9.1. Ovšem zmíněná podkapitola 3.6.1 Marketingový mix se dále člení na čtyři podkapitoly čtvrté úrovně. Takovéto členění ztěžuje čtenáři v práci orientaci. Podkapitoly čtvrté úrovně 2.5.3.1, 2.5.3.2, 3.6.1.1, 3.6.1.2, 3.6.1.3 a 3.6.1.4 nejsou vůbec uvedeny v obsahu práce na str. č. 8 a 9.

Text je napsán srozumitelně, přehledně, spisovně a čtivě. Bohužel pro odborný text je nezbytné (až na výjimky např. v citacích) používat jednotnou formu vyjadřování. V textu práce se často bez důvodu střídá opisné pasivum, zvrtné pasivum či aktivum v er-formě nebo ich-formě. I přes skutečnost, že autorka je úzce spjata s předmětem práce (tedy s konkrétním projektem), je nezbytné zachovat jednotnou formu odborného textu. Ich-forma je využívána v takovýchto pracích výhradně mimo odbornou část, např. v prohlášení a poděkování. Rovněž některé použité obraty („*jak uchopí myšlenku*“ v 1. odst. na str. č. 20, „*myšlenka tkví*“ v 1. odst. na str. č. 25, „*dlouhé kořeny v historii*“ v 3. odst. na str. 31 „*se mohou zhlédnout [pracovníci]*“ v 8. odst. na str. 36) se uplatní spíše v populárně naučné literatuře, publicistice nebo beletrii.

Po grafické stránce by práci prospělo oddělování jednotlivých odstavců v celé práci jednotně a jedním způsobem. V kapitolách a podkapitolách 1., 2.1.1, 2.1.3 a mnoha dalších je nový odstavec oddělen zarážkou a prázdným řádkem, v kapitolách a podkapitolách 2.2, 2.2.1, 2.2.3 a dalších je nový odstavec oddělen zarážkou a např. v podkapitole 2.5.3.2 jsou odstavce kromě prvního odděleny prázdným řádkem. Podle příslušné normy (ČSN 01 6910) se používá

v textu jeden způsob oddělování odstavců, přičemž v odborném textu se upřednostňuje oddělování prázdným řádkem bez zarážek.

V práci je uplatněna velmi dobrá práce s odbornou literaturou. V kapitolách 6 a 7 by měla být literatura a internetové zdroje pro lepší přehlednost a odvolávky očíslovány. V seznamu literatury jsou uvedeni prvoautoři příjmením a jménem, zatímco další autoři jsou uvedeni jinými způsoby. I přes velmi dobrou práci s literaturou jsou odvolávky uváděné ve vlastní práci formálně nesprávné. Odvolávky na literaturu se zpravidla uvádějí číslem ve formě indexu za uvedeným textem (podle seznamu literatury). Pro lepší orientaci se zpravidla uvádějí pod čarou na dané stránce. V práci jsou v textu uvedena jenom příjmení (malým písmem kromě prvního písmene) a až v kapitole 6 je celý název díla včetně úplných jmen (příjmení je uvedeno hůlkovým písmem).

Uvedené připomínky mají vliv především na formální úroveň práce a neovlivňují významně její odbornou úroveň. Práce by mohla být do budoucna rozpracována o podrobnější analýzy podnikatelského prostředí, rozšíření služeb nebo o srovnání s jinými obdobnými zařízeními při využití vybraných hodnotících nebo matematicko-statistických metod. Ocenit je potřeba přístup ke stanovení srovnatelných cen se zabezpečením vysoké kvality nabízených služeb. Ekonomickým přínosem by mělo být spolufinancování z vhodného dotačního programu v rámci podpory státu nebo EU, i když s sebou nese zvýšení administrativní zátěže pro podnikání.

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaká ze struktur podnikatelských plánů uvedených v podkapitole 2.2.2 byla pro práci nejvíce inspirativní a z jakých důvodů?
2. V práci jsou ve SWOT analýze v části Příležitosti uvedené dotační programy. Proč byl dalším zdrojem financování navržen bankovní úvěr?
3. Jaké ekonomické ukazatele charakterizují vypovídajícím způsobem úspěšnost podnikání?

Ing. Karel Příbyl
oponent bakalářské práce