



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělství
Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	Výnos škrobu a bílkovin u brambor pro výrobu škrobu
Student:	Michal Mička
Katedra:	Katedra genetiky a speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jan Bárta, Ph.D.
Oponent:	Ing. Pavel Kasal, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Výzkumný ústav bramborářský Havlíčkův Brod, s.r.o.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená bakalářská práce splňuje všechny požadavky jejího zadání. Literární rešerše je zpracována komplexně a přehledně. Seznam literatury obsahuje celkem 28 citací a 8 internetových zdrojů. Experimentální část je správně řazena do jednotlivých kapitol, závěry jsou vhodně formulovány. Z pohledu formálního zpracování je však třeba uvést, že se v práci vyskytuje množství překlepů i pravopisných chyb. V některých případech bych vytkl nepřesnou terminologii, např. v části charakteristiky klimatických podmínek u teplot musí být uvedeno, že se jedná o průměrné teploty vzduchu, nebo úhrn srážek. V metodice je též nesprávně uveden způsob hnojení pod patu, tento termín se používá spíše u obilí či řepky, u brambor se jedná o lokální aplikaci hnojiv při sázení. Správně jsou popsány použité metody pro posklizňové hodnocení, citování autoří však nejsou uvedeni v seznamu použité literatury (Peč et al., 2008; Jung et al., 2003; Elementar, 2016). V práci bych chtěl naopak ocenit, že všechny výsledky pocházejí z vlastního polního experimentu a vlastních měření.

V závěrech je uvedeno, že ve specifickém roce 2018 měla vyšší dávka dusíku ve většině případů pozitivní vliv na obsah škrobu, sušiny hlíz i bílkovin. Jaký je očekávaný vliv vyšších dávek dusíku na tyto parametry v letech s normálním průběhem podmínek? Jak může hnojení dusíkem ovlivňovat další, např. kvalitativní parametry hlíz?

Bakalářská práce je zaměřena i na produkci bílkovin. Na jaké úrovni je v současné době využití těchto bílkovin u nás? A jaké by mohlo být reálné využití do budoucna, vzhledem k jejich potenciálu?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

20. 5. 2019

Podpis oponenta



Kritérium	Klasifikace				
	A	B	C	D	E
1. Úroveň odbornosti a hloubky znalostí	X				
2. Úroveň odbornosti a hloubky znalostí	X				
3. Úroveň odbornosti a hloubky znalostí	X				
4. Úroveň odbornosti a hloubky znalostí	X				
5. Úroveň odbornosti a hloubky znalostí	X				
6. Úroveň odbornosti a hloubky znalostí	X				
7. Úroveň odbornosti a hloubky znalostí	X				
8. Úroveň odbornosti a hloubky znalostí	X				
9. Úroveň odbornosti a hloubky znalostí	X				
10. Úroveň odbornosti a hloubky znalostí	X				