



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce – oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	ZDTb-16 – specializace Zemědělská technika
Akademický rok:	2018-2019
Název práce:	Stanovení poloměrů otáčení zemědělských souprav pro potřeby počítačových modelů
Student:	Radek Poduška
Katedra:	zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Martin Filip
Oponent:	Ing. Tomáš Smejkal
Pracoviště oponenta:	Ministerstvo zemědělství

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Student se v předložené bakalářské práci po praktické stránce věci velmi dobře ujal řešeného tématu. Metodiku práce postavil na postupech doporučených příslušnou technickou normou. Výsledky práce vhodně prezentuje formou protokolů zkoušek a provedl účelnou diskusi. Výhrady jsou k formální a jazykové úpravě bakalářské práce a k drobným nedostatkům v citování použitých zdrojů. Oceňuji studentův zájem o téma vyžadující praktické uchopení a dále jeho proaktivní zaměření na řešenou problematiku.

OTÁZKA K OBHAJOBĚ:

- V práci se předpokládá možné využití výsledků při rozvoji precizního zemědělství, zejm. při zpracování půdy, aplikaci hnojiv a přípravků na ochranu rostlin. Proč se student rozhodl u všech testovaných pracovních sestav zařadit tažená nářadí pro zpracování půdy a zcela opominul nářadí pro ostatní zmiňované práce? Měl k tomu student nějaký praktický důvod?
- Byla zvážena možnost výsledky práce konfrontovat s možnostmi specializovaného SW?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

Datum

26.4.2019

Podpis oponenta