



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce – oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	ZDTb-16 – specializace Zemědělská technika
Akademický rok:	2018-2019
Název práce:	Porovnání zpracování půdy s využitím a bez použití GPS technologie
Student:	Martin Vaněk
Katedra:	zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Martin Filip
Oponent:	Ing. Tomáš Smejkal
Pracoviště oponenta:	Ministerstvo zemědělství

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B -1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Student zpracoval bakalářskou práci na aktuální téma využití GPS pro precizaci zemědělských prací. Literární rešerši o navigačních systémech obecně i o jejich využití v zemědělství pojednal obsáhle a zasvěceně. Zásadnější připomínky jsou k jednomu detailnímu aspektu vlastní práce: student v metodice pro vyhodnocení ekonomické efektivity využití technologie GPS při zpracování půdy zvolil nesprávný výpočetní aparát pro odvození celkových ročních nákladů. Pokud je podmínka jednou ze třech činností, pro které je GPS využívána, neznamená to, že příslušná část ročních odpisů a ročního poplatku za signál GPS je rovna jedné třetině celkových odpisů/ročního poplatku (podmínku přeci zemědělci neprovádějí po třetinu roku). Chyba vyplývá ze snahy přepočítat výsledky zjištěné na jednom půdním bloku na teoretických 1 tis. hektarů. Podíl na odpisech a poplatku za signál ale nebyl odvozen pro podmínku půdy na konkrétním půdním bloku a pak přepočítán s ostatními hodnotami na 1 tis. hektarů, nýbrž byl (v chybné výši) připočítán až v závěru výpočtu náklad na 1 tis. hektarů. Výsledky práce jsou tím zkresleny. Moje otázka k obhajobě proto směřuje alespoň k pokusu o nápravu uvedených nedostatků: Pokud zůstaneme u porovnání nákladů na podmínku konkrétního pozemku s/bez GPS, s přepočítáním ročních odpisů a ročního poplatku za signál na dobu, po kterou byla podmínka tohoto konkrétního pozemku prováděna, k jakým závěrům po revizi těch stávajících student dospěje?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

Datum

26.4.2019

Podpis oponenta

Smejkal