



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4131 Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	ZDTb-16 – specializace Zemědělská technika
<b>Akademický rok:</b>	2018 - 2019
<b>Název práce:</b>	Porovnání minimalizačních a konvenčních technologií zpracování půdy
<b>Student:</b>	Vojtěch Formáček
<b>Katedra:</b>	zemědělské, dopravní a manipulační techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Filip
<b>Oponent:</b>	ING. MICHAELA NOVOTNÁ
<b>Pracoviště oponenta:</b>	ČPI

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	✓						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		✓					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				✓			
4	Vhodnost metodiky řešení					✓		
5	Využití metod zpracování výsledků				✓			
6	Interpretace výsledků, diskuse				✓			
7	Formulace závěrů práce			✓				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		✓					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		✓					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				✓			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

AUTOR SPLNIL STANDARTNÍ POŽADAVKY NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI.  
DO VÝSLEDKŮ MOHL AUTOR PRO PŘEHLEDNOST VLOŽIT TABULKU POROVNÁVAJÍCÍ OBE METODY V PRÁCI BYLO ZJIŠTĚNO VĚTŠÍ MNOŽSTVÍ PRAVOPISNÝCH CHYB.  
PROČ BYLY POUŽITÝ POZEMKY S ROZDÍLNOU PŮDOU?  
MOHLA TATO SKUTEČNOST MÍT VLIV NA VELKÝ ROZDÍL VE VÝSLEDKŮCH?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VELMI DOBRĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

2.5. 2019

Podpis oponenta

Ing. NOVOTNÁ M.