



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	Zemědělská specializace
<b>Studijní obor:</b>	Biologie a ochrana zájmových organismů
<b>Akademický rok:</b>	2018/2019
<b>Název práce:</b>	Přehled krmných organismů pro ryby
<b>Student:</b>	Adéla Millerová
<b>Katedra:</b>	Katedra biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. RNDr. Irena Šetlíková, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	RNDr. Jindřich Novák, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	ČIŽP Praha

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Práce obsahuje velké množství dat a je zpracována s pečlivostí. Právě proto postrádám formalizaci členění tezí (zejm. kapitoly Metodika a Diskuze). Ta by autorce umožnila sofistikovanější předložení informací a donutila ji k zamyšlení o vlastním přínosu. Chovala někdy nějaké krmné organizmy (příp. jak) a uvažovala o srovnání metod dříve a nyní, nebo o posunu ve využívání různých skupin a druhů (lepší znalostí o složení krmných organismů, technologický pokrok)? Naznačené úvahy vedou v důsledku k překročení hranice mezi popularizujícím chovatelským článkem a seriózním vědeckým sdělením. Předložený elaborát tyto ambice má.

V textu není mnoho nepřesností (např. str. 63 - pro označení krunyřovců je vhodnější jméno čeledi Loricariidae, stejně tak pro pancéřníčkovité – Callichthyidae; str. 77 a další - termín řasy vzhledem k současným náhledům na fylogenezi raději používat v uvozovkách; str. 90 - „živá potrava se uchovává procesy mražení, sušení a lyofilizace“ – po zmíněných procesech potrava jistě nepřežije, zachovává si však podstatnou část nutriční hodnoty) a gramatických chyb (str. 71-72 - používá plurál saranče i sarančata - saranče je femininum, nikoli neutrum; celý text - stadium se píše s krátkým a, věta vložená se odděluje čárkou nejen na začátku, ale i na konci).

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Otázky:

Prosím kandidátku o vysvětlení důvodů použití termínů cysta a vajíčko u Artemia salina.

Je si autorka vědoma, že bez výjimky dle zákona č. 114/1992 Sb. není v ČR možný nejen sběr, ale ani prodej, nákup (přestože by šlo o import z Německa) a chov žábřonožky divorohé (kriticky ohrožený druh)?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)*

Datum

Podpis oponenta

26.4.2019

