



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4103 Zootechnika
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	Výživa telat do odstavu v návaznosti na technologii ustájení
Student:	Tomáš Čeněk, DiS.
Katedra:	Zootechnických věd
Vedoucí práce:	doc. Ing. František Lád, CSc.
Oponent:	Ing. Miloslav Sikyta
Pracoviště oponenta:	

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání					X		
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce					X		
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Vhodnost metodiky řešení					X		
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití						X	
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Téma práce bylo vhodně zvoleno. Název a zadání bakalářské práce bylo, „Výživa telat do odstavu“. Ve své práci se autor zadaného tématu moc nedrží, popisuje porod krávy, ošetření telat po porodu, ustájení telat v mléčné a rostlinné výživě, krmení telat po odstavu / období rostlinné výživy/ aj. V první ½ práce jsou použity citace zastaralé, které již nemají v praxi uplatnění, to dokazuje i ve druhé ½ svojí práce.

Všechny vědecké práce z posledních let a i praxe jasně dokazuje, že rostlinná bílkovina do mléčné náhražky nepatří. Pokud tele má správně růst a nemít metabolické problémy, musí se používat správný systém krmení telat od narození a k tomu patří i složení MKS a startérů. Z práce je patrné, že autor, než začal psát BP nenavštívil žádnou farmu a neprodiskutoval zadané téma svojí práce. Informace, které jsou použity v BP jsou zastaralé, již dávno překonané.

V ranné části mléčné výživy autor doporučuje krmit objemné krmivo /kukuřičnou siláž, senáž aj./, přestože telata nedokáží trávit vlákninu objemného krmiva, pufrovat kyseliny z objemného krmiva. To v další části potvrzuje. Objemné krmivo /i seno/ obsahuje dále plísně, špatné mikroorganismy aj. **Na straně č. 13 autor doporučuje jako ekonomickou alternativu náhrady mléčných bílkovin v MKS použít živočišné bílkoviny. Tuto část doporučuji odstranit s BP. Živočišné bílkoviny jsou ke krmení jakéhokoliv skotu zakázány již mnoho let. Na straně 16. horní část. Cituji „ Alternativou k použití probiotik je aplikace nutričních antibiotik či dalších antimikrobiálních krmných aditiv. Nejvíce rozšířené jsou monensin a i další ionofory, které zlepšují účinnost využití krmiv. Mezi další zástupce patří Lasalocid Tento odstavec doporučuji z práce odstranit, jelikož tyto látky jsou v ČR a i v EU dávno zakázány.**

Další část práce je věnována období RV u telat, popisu ustájení v období mlezivové a mléčné výživy, ustájení v období rostlinné výživy, to nepatří do zadání BP. Nebudu posuzovat.

Na straně č. 27 a dále – Výsledky a diskuze, autor začíná popisovat vlastní cíl svojí BP.

Popis přípravy krav na porod a vlastní porod, moc nesouvisí se zadaným tématem.

Další část nazvaná mlezivová výživa u telat str. 28 – Cituji „V průběhu napojení telat bylo průměrně zjištěno, že telata vypila od 2,2-2,5 l na první napojení, zbytek bylo doplněno jícní sondou a to do množství 4 l. Jelikož u novorozených telat se kapacita slezu pohybuje kolem 2 l a kapacita předžaludků kolem 0,5-1 l, byla snaha o co největší příjem“. Autor následně popírá co napsal a vysvětluje jaké problémy nastanou pokud se tele přepije. Je jasné, že tele po narození nemůže přijmout 4 l mléka. V této části se autor konečně aspoň z části věnovat tématu svojí BP.

Shrnutí: Bakalářská práce byla napsána velice chaoticky, mnoho statí vůbec nesouvisí se zadáním práce, mnoho použitých doporučení /informací / auto později popírá, jsou použita doporučení přípravků, které jsou již dávno v ČR a EU zakázána. Autor určitě mohl toto zajímavé téma zpracovat lépe. BP má minimální přínos pro praxi.

K obhajobě BP – tématem práce byla výživa telat do odstavu. Připravit – jak správně by měla být krmena telata do odstavu v praxi – se shrnutím praktických poznatků, které autor zjistil na daném podniku.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): Ano

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum:26.4.2019

Podpis oponenta