



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4131 Zemědělství							
<b>Studijní obor:</b>	Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině							
<b>Akademický rok:</b>	2018/2019							
<b>Název práce:</b>	Ověření účinku biopreparátu na bázi entomopatogenní houby <i>Isaria fumosorosea</i> na mandelinku bramborovou ( <i>Leptinotarsa decemlineata</i> Say) v ekologickém a konvenčním zemědělství.							
<b>Student:</b>	Jana Šašková							
<b>Katedra:</b>	Agroekosystémů							
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Peterka, Ph.D.							
<b>Oponent:</b>	Ing. Oxana Skoková Habuštová, Ph.D.							
<b>Pracoviště oponenta:</b>								
	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				
<b>Hodnocení vyznačte X</b> (slouží pro stanovení výsledné klasifikace) (hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)								

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Bakalárska práca predkladateľky J. Šaškovej sa zaoberá overením a zhodnotením účinku biopreparátu CCM 8367 na báze entomopatogénnej huby *Isaria fumosorosea* na pásavku zemiakovú v ekologickom a konvenčnom poľnohospodárstve.

Predkladateľka má prácu klasicky rozdelenú na požadované celky (úvod, literárny prehľad, cieľ práce, materiál a metodiku, výsledky, diskusiu, záver, zoznam použitej literatúry a prílohy), napriek tomu mi v predloženej práci chýbajú vytýčené hypotézy. Obsahovo je práca veľmi obsiorna (64 strán). Kladne hodnotím snahu autorky o maximálny popis všetkých možných faktorov ovplyvňujúcich rast a vývoj zemiakov, ale je to na úkor iných dôležitejších celkov, ktoré sú len veľmi informačne popísané a je ťažko sa v nich zorientovať. Cieľ práce je výstižný, materiál a metodika vhodne spracovaná a doplnená graficky úhrnom zrážok a teplôt, ktoré by estetickjšie vyzerali bez doplnených číslíc, ktoré sťažujú orientáciu. Popísaná metodika založenia a hodnotenia pokusu je zrozumiteľná. Autorka zvolila vhodný spôsob štatistického spracovania a vyhodnotenia výsledkov. Celok diskusia je najslabším elementom predloženej práce. Autorka len veľmi okrajovo okomentovala svoje dosiahnuté výsledky s použitými literárnymi zdrojmi napriek tomu, že v zozname disponuje 43 domácimi, 8 zahraničnými a 13 internetovými zdrojmi. Ocenila by som hlbšie zhodnotenie a porovnanie získaných výsledkov a to ako z hľadiska použitých odrôd tak aj aplikácie huby hlavne so zahraničnými prameňmi, kde *Isaria fumosorosea* bola otestovaná na široké spektrum hmyzu. Záver práce je zrozumiteľný s možným návrhom úpravy aplikácie vybraného kmeňa huby.

Otázky k predkladanej práci:

- 1) Ako by ste vysvetlila veľké výnosové rozdiely zistené na oštrenej ploche tej istej odrody Bellarosa, ktorá je o 42% nižšia v porovnaní s kontrolou, ak aplikácia huby na výnos hlúz nebola štatisticky potvrdená?
- 2) Vedela by ste vysvetliť, prečo nebola účinnosť aplikovaného biopreparátu CCM 8367 na báze huby *Isaria fumosorosea* aplikovaná v oboch aplikačných termínoch na pokusnú bázu účinná na žiadne štádium pásavky zemiakovej, keď v laboratórnych podmienkach vykazovala účinnosť na všetky z nich?
- 3) Uvádzate, že jednou z metód BO by bolo využitie dravej ploštice *Perillus bioculatus*, ktorá sa bežne vyskytuje v USA na ochranu voči pásavke zemiakovej ale v ČR nie je tento preparát registrovaný. Myslíte si, že introdukcia tejto ploštice by napomohla k udržaniu pásavky zemiakovej pod prahom jej ekonomickej škodlivosti?

**Záver:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

25. 4. 2019

Podpis oponenta