



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4103 Zootechnika
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	Šlechtění a návrh standardu zakrslého saténového berana
Student:	Veronika Mrázová
Katedra:	Katedra zootechnických věd
Vedoucí práce:	Ing. Petr Tejml, Ph.D.
Oponent:	Doc. Ing. Lukáš Zita, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Katedra chovu hospodářských zvířat, FAPPZ, ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků							X
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená bakalářská práce studentky Veroniky Mrázové pojednává o šlechtění a návrhu standardu zakrslého berana saténového. Práce je členěna na jednotlivé kapitoly, které na sebe vhodně navazují, jsou doplněny schémata a barevnou přílohou. Práci kladně hodnotím zejména z hlediska praktického, kdy tato práce může být podkladem pro další práci v rámci především drobnochovatelské veřejnosti a to nejen z hlediska samotného návrhu standardu, který vychází z již dostupných standardů jiných barevných rázu plemene apod., ale oceňuji i vhodné shrnutí problematiky „genetiky, plemenitby, dědičnosti“ aj. Na druhou stranu mám k práci jisté připomínky. Např. v seznamu použitých zdrojů postrádám některé citované autory, Schönfelder (2009), Kozmák (1927). Bylo by vhodné také rozlišit publikace od autora Šimek (2012), který v roce 2012, dle seznamu použitých zdrojů, publikoval 2x (např. 2012a, 2012b), aby bylo patrné, ze které publikace autorka citovala. Taktéž řazení např. stejného autora by mělo být asi dle roku publikování, od nejstarší po nejnovější publikaci. V práci bych uvítal více vědeckých (či cizojazyčných) pramenů, které se týkají např. historii chovu králíků, domestikace, obecných aspektů šlechtění, genetiky, dědičnosti, jelikož využití vědecké, zahraniční, cizojazyčné literatury z hlediska tematického zaměření práce je omezené. K diskusi by stály termíny jako „množství mláďat“ nebo raději „počet mláďat“, či „váha mláďat“ nebo raději „hmotnost mláďat“.

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Na studentku mám několik dotazů:

- 1) Studentka ve své práci zmiňuje i zajíce polního. Vysvětlete v této souvislosti termín „leporid“.
- 2) Jaký je názor studentky na případné „rozšiřování nabídky“ barevných rázů od již známých „zakrslých“ plemen králíků.
- 3) Z hlediska oblíbenosti „zakrslých“ plemen králíků. Dokázala by předkladatelka práce vyzdvihnout nejvíce oblíbená, chovaná „zakrslá“ plemena, barevné rázy králíků a jejich původ (např. zverimexy X králík s průkazem původu)? Čemu by studentka osobně dala přednost?

Práce splňuje požadavky kladené na obdobný typ závěrečné práce, proto doporučuji práci k obhajobě a práci hodnotím celkově **velmi dobře**.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

Podpis oponenta

29. 4. 2019

