



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělství – prvovýroba
<b>Akademický rok:</b>	2018/2018
<b>Název práce:</b>	Senzorické hodnocení vybraných druhů ovocných vín
<b>Student:</b>	Bc. Jiří Prášek
<b>Katedra:</b>	Katedra potravinářských biotechnologií a kvality zemědělských produktů
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Eva Samková Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Doc. Dr. Ing. Zdenka Panovská
	VŠCHT
<b>Pracoviště oponenta:</b>	FPBT, Ústav analýzy potravin a výživy

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)  
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Práce je zajímavá a její cíle byly splněny. Je vidět samostatný přístup bakaláře, který odvedl i dost práce s přípravou vzorků. Práce je bez formálních chyb, jen v abstraktu je chyba ve větě Zjištěné výsledky ukázaly, že nejlépe hodnoceným experimentálně **vyrobených vzorkem**. Popis experimentu je podrobný a přehledně zpracovaný v tabulkách. Vzhledem k tomu, že v práci byly umíněny statistické postupy pro zpracování dat Friedman a Wilcoxon, bylo by dobré obě metody a jejich výsledky podrobněji rozebrat.

Otázky k obhajobě:

1. Popište princip Friedmanovy zkoušky, které parametry jsou důležité a v čem se liší výpočet pořadové zkoušky podle Friedmana a Kramera.
2. Co patří mezi rozdílové senzorické zkoušky?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

*výtome*

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)*

Datum: 25.4.2019

Podpis oponenta

*Panovs'*