



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B 4106 Zemědělská specializace
<b>Studijní obor:</b>	Biologie a ochrana zájmových organismů
<b>Akademický rok:</b>	2018/2019
<b>Název práce:</b>	Analýza trendů mezinárodního obchodu s plazy
<b>Student:</b>	Marie Bohatá
<b>Katedra:</b>	Katedra biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. RNDr. Irena Šetlíková, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	<del>Mgr. Michal Berec, Ph.D.</del> Ing. Marie Bláhová
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Krajský úřad Jihočeského kraje

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

V úvodní části bakalářské práce mi chybí bližší specifikace skupiny plazů, byť pár obecných informací zde nalézt lze. Dále mi zde chybí informace o druzích, kterých se daná problematika nejvíce týká (vyjmenovat druhy, které byly v obchodu zastoupeny nejčastěji). Naopak oceňuji využití ekvivalentu jednoho organismu (WOE) pro možnost vyhodnocení objemu obchodu.

Z názvu bakalářské práce „Analýza trendů mezinárodního obchodu s plazy“ bych očekávala v závěru prognózu, jakým směrem by se obchod s plazy mohl na základě zjištěných dat ubírat. V závěru jsou však uvedeny zjištěné skutečnosti o exportu a importu plazů přepočtených na WOE bez analýzy trendu.

Částečně je však tento trend popsán na straně 28 této práce. S ohledem na neúplnost dat uvedených v databázi CITES v letech 2015 až 2018, nebylo toto období hodnoceno. Tím ztrácí práce na aktuálnosti, avšak tuto skutečnost nelze autorce práce vyčítat jako nedostatek.

V textu práce jsem našla drobné chyby v psaní. Přestože je v závěru bakalářské práce uveden slovníček použitých pojmů, v textové části bych doporučila rovnou uvést český i anglický název komodity (např. skulls – lebky). Také vyjádření, že „za sledované období let 1975-2014 pocházelo ze zajetí **vždy** méně než polovina obchodovaných WOE“ je v kolizi s tvrzením, že „**výjimkou byl například rok 2012**“ (str. 24). Tato formulace je nepřesná.

Dotazy k bakalářské práci:

- 1) Jaká legislativa upravuje obchod s plazy zařazenými na seznamech CITES v rámci ČR?
- 2) Jaký je nezaměnitelný způsob označení plazů, který vyžaduje legislativa CITES?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

10. 5. 2019

Podpis oponenta

Bláhová