



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	Zemědělství (B4131)
Studijní obor:	Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině
Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	PĚSTOVÁNÍ PŠENICE V SETRVALÉM ZEMĚDĚLSTVÍ
Student:	Šárka Petáková
Katedra:	Katedra genetiky a speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Štěrba, Ph.D.
Oponent:	Ing. Jaroslav Tomášek, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	FAPPZ, ČZU

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

V obsahu bakalářské práce oceňuji především rozsáhlé komentáře k výsledkům, které jsou zpracované velmi zdařile. Včetně metodiky a závěru. Je vidět, že si studentka dala práci i se statistikou, která v těchto pracích nebývá obvyklá. Mám výtky k literární rešerši, k celkovému počtu 35 zdrojů + internetové, chybí mi tam víc vědecké zahraniční literatury. Práci by to posunulo o stupeň výš. Konkrétní připomínky mám k: Úvod začíná na straně 9, proč?; internetové stránky by se neměly vkládat přímo do textu jako citace (str. 11); celá kap. 2.2. je prakticky z jednoho zdroje a to Zimolka (2005); str. 13 nesprávně označené (LAI, Lea area index) – Leaf area...; LAD, Leaw area duration – Leaf area...; vzorec pro výpočet teoretického výnosu – formátování – není jasný jmenovatel vzorce; nerozumím přesně formulaci: „Hmotnost tisíce zrn (HTZ) byla stanovena ze sklizně pomocí digitální váhy, hodnoty byly zaokrouhlené na celé číslo“; formátování tabulky č.2 – slova ve sloupcích jsou rozdělena dost nevhodně. Nadbytečná je informace v metodice o úhrnu srážek ze srpna 2017, po sklizni není potřeba uvádět úhrn srážek; v závěru škoda překlepu: “v rámci pokusu bya 298 dnů“;

Otázky k obhajobě: 1) Jaké jsou výhody podsevu jeletele při pěstování pšenice a kde ve světě tato metoda má dobré výsledky (kde se využívá) – kdo takto pěstuje v ČR?

2) Vymenujte rizika intenzivního pěstování pšenice?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

13.5.2019

