



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - vedoucí

| | |
|--------------------------|--|
| Studijní program: | N4106 Zemědělská specializace |
| Studijní obor: | Biologie a ochrana zájmových organismů |
| Akademický rok: | 2018/19 |
| Název práce: | Protilátková odpověď vrubozobých ptáků proti ptačím schistosomám |
| Student: | Bc. Markéta Havelková |
| Katedra: | Katedra biologických disciplín |
| Vedoucí práce: | RNDr. Libor Mikeš, Ph.D., Katedra parazitologie PŘF UK, Praha |

| | Hlediska | Stupeň hodnocení | | | | | | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
| | | A | B | C | D | E | F | |
| 1 | Splnění požadavků zadání | X | | | | | | |
| 2 | Odborná úroveň práce | | X | | | | | |
| 3 | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou | | | X | | | | |
| 4 | Využití metod zpracování výsledků | | X | | | | | |
| 5 | Interpretace výsledků, diskuse | | | X | | | | |
| 6 | Formulace závěrů práce | X | | | | | | |
| 7 | Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití | | X | | | | | |
| 8 | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | | | X | | | | |
| 9 | Formální úprava práce a jazykové zpracování | | | X | | | | |
| 10 | Celkový přístup a aktivita řešitele | X | | | | | | |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Studentka přistupovala k experimentální části práce samostatně a aktivně. Zapojila se do terénní části práce (sběr plžů na lokalitách), zvládla metodiku udržování laboratorního cyklu trichobilharzií včetně experimentálních nákaz, odběry krve a přípravu sér, metodu ELISA, elektroforetickou separaci proteinů, metodu imunoblotingu, zpracování dat z ELISA a blotingu včetně základního statistického vyhodnocení. Práce přinesla zajímavé výsledky ve smyslu pohledu na možnosti specifické imunodiagnostiky infekcí ptačími schistosomami u kompatibilních hostitelů, v zásadě jde o pilotní studii. Do budoucna bych studentce doporučil intenzivnější a průběžnou práci s relevantní literaturou. Práce poněkud utrpěla vlivem nedostatku času v poslední fázi (sepisování). Během čtení jsem objevoval nezanedbatelné faktické chyby, které byly z valné části po konzultacích odstraněny nebo napraveny. Patrné byly i formulační nedostatky. Některé bohužel přetrvaly i ve finální verzi práce, zejména v diskusi, kterou jsem z časových důvodů měl možnost číst a připomínkovat jen jednou. Do budoucna doporučuji soustředit se na zjednodušení stavby vět v odborných textech, některá příliš dlouhá souvětí omezují přehlednost textu. Rovněž provázanost textu v diskusi mohla být na vyšší úrovni. Konkrétní připomínky a dotazy přenechávám oponentovi práce.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

2. 5. 2019