



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4103 / Zootechnika
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	Faktory ovlivňující reprodukční ukazatele dojníc ve vybraném chovu
Student:	Bc. Veronika Zerzánková
Katedra:	Katedra zootechnických věd
Vedoucí práce:	Ing. Jan Beran, Ph.D.
Oponent:	Ing. Jaromír Ducháček, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Katedra chovu hospodářských zvířat, ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená práce je zpracována na poměrně dobré odborné úrovni. Jako zdroj literatury jsou využívány převážně české texty. Literární přehled působí poměrně komplexně, ale i přesto zde postrádám například kapitolu věnující se onemocněním negativně ovlivňujícím plodnost. V práci se pak vyskytují určité nepřesnosti a drobné chyby v citacích (např. Chmelíková 2015, str. 20; Kvapilík 2017, str. 43).

V části materiál a metodika je méně přehledně popsán systém ustájení používaný v hodnoceném chovu. Navíc v rámci hodnocení postrádám popis, v jakém statistickém programu bylo provedeno vyhodnocení. Kapitola výsledky a diskuse je obohacena poměrně přehlednými tabulkami a grafy. Tyto se nicméně ve svých informacích často duplikují. Navíc je někdy text k tomuto hodnocení před tabulkami a v některých pasážích práce za tabulkami. Některé části výsledků postrádají diskusi. Navíc mi také není zcela jasné statistické vyhodnocení, kde „r“ je udáváno jako průkaznost, nebo korelační koeficient? Závěr práce je pak poněkud strohý. Nicméně na druhou stranu bych ocenil aktuálnost řešené problematiky a pěkné formální zpracování zadané práce. Na základě výše popsaných skutečností navrhuji celkové hodnocení „velmi dobře“.

K předložené práci mám následující dotazy:

1. Jaká je současná hodnota koeficientu inbreedingu u holštýnského skotu?
2. Jaké jsou koeficienty dědivosti pro reprodukční ukazatele?
3. Vysvětlíte rozdíly v krystalizaci cervikálního hlenu v průběhu říjového cyklu?
4. Jaké parametry u dojníc je vhodné sledovat v poporodním období?
5. Při jaké výšce v kříži, či hmotnosti je vhodné zařazení jalovic do plemenitby?
6. Jaké jiné indikátory NEB lze mimo hodnocení BCS v praxi použít?
7. Vysvětlíte příčiny embryonální mortality?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

25.4.2019

