



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2018-2019
Název práce:	Botanický průzkum nivy revitalizovaného úseku Jedlového potoka (NP Šumava)
Student:	Bc. Markéta Padrtová
Katedra:	Biologických disciplín
Vedoucí práce:	Prof. RNDr. Hana Čížková, CSc.
Oponent:	Mgr. Andrea Kučerová, PhD.
Pracoviště oponenta:	Botanický ústav AV ČR, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Předkládaná práce (47 str. textu a 17 str. příloh) má čtivě a komplexně zpracovanou rešeršní část, pro kterou byla využita řada literárních podkladů jak ze studovaného regionu, tak z mezinárodních časopisů. Práce navazuje a rozšiřuje studii J. Petru z r. 2016, který zjišťoval druhové složení rostlin na trvalých plochách před revitalizací Jedlového potoka. Metodický postup je podobný, byly přidány další dvě trvalé plochy, kromě druhového složení byla zjišťována i pokryvnost rostlin a několikrát měřena hladina podzemní vody. Dále bylo kvalitně zhodnoceno floristicky celé zájmové území. Prezentované fytoecologické snímky i druhový seznam pro celou lokalitu svědčí o pečlivém fytoecologickém snímkování trvalých ploch a pečlivém určování druhů v terénu i podle herbariových položek, které studentka konzultovala s předním regionálním botanikem. Zjištěná data jsou jasně a srozumitelně prezentována v tabulkách a grafech, text je vhodně doplněn fotografickou dokumentací jak trvalých ploch, tak kvalitními fotografiemi ohrožených druhů rostlin a dalších zjištěných biotopů. Použitá literatura je citována odpovídajícím způsobem.

Získané výsledky mohou být dále využity jako kvalitní podklad pro další monitoring vlivu revitalizace na druhovou a biotopovou bohatost sledovaného úseku Jedlového potoka, což bylo hlavním úkolem práce, celkově práci hodnotím jako výbornou a doporučuji k obhajobě.

Připomínky:

V textu se zřídka objevují drobné překlepy v latinských jménech rostlin a někdy jsou nesprávně číslovány podkapitoly. Drobné překlepy jsou opraveny v tištěné verzi práce.

U trvalých ploch je vhodné uvádět i GPS souřadnice pro snadnější dohledávání ploch v budoucnu.

Při vyhodnocování druhového složení mohl být kromě ohrožených a chráněných druhů komentován i (ne)výskyt invazních nebo nepůvodních druhů rostlin.

Ve výsledcích není jednotně uváděn celkový počet druhů, v kap. 5.1.1 jsou nevhodně zahrnuty i mechorosty určené jen do rodu, naopak v kap. 5.1.2 jsou do celkového počtu správně zahrnuty jen cévnaté druhy rostlin. V tab. 1-4 jsou ale chybně sečteny celkové počty druhů pro jednotlivé plochy.

Je škoda, že nebyla zachycena úroveň hladiny podzemní vody i v pozdějším létě nebo podzimu r. 2018.

Ostřice zobánkatá není reliktní druh (viz str. 41 v diskuzi).

V diskuzi mohly být komentovány nároky zjištěných společenstev na úroveň hladiny podzemní vody.

V citacích by bylo vhodnější neuvádět ISBN a ISSN čísla, ale naopak uvádět, které práce jsou manuskriptem (Ms.), nadbytečně jsou někdy uváděny anglické překlady českých prací.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 15 se uvádí, že tzv. suchozemská niva byla původně zarostlá lužními lesy, mohlo podle Vás vznikat v suchozemské nivě i přirozené bezlesí, pokud ano, tak jakým způsobem?
2. Jak se podle Vás bude dál vyvíjet biotop nově vytvořených průtočných tůní v revitalizované nivě?
3. Druhově bohatá vlhká pcháčková louka je momentálně ponechána ladem, jaký byste pro ni doporučila management?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

12.5.2019

Podpis oponenta