



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie – Péče o krajinu
Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	Atraktivita výsadby druhů potencionálně rozšiřujících včelí pastvu pro včely
Student:	Bc. Tomáš Šebesta
Katedra:	Katedra genetiky a speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	prof. Ing. Vladislav Čurn, Ph.D.
Oponent:	Ing. Jan Kulík
Pracoviště oponenta:	Rolnická společnost a.s.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Student zpracoval problematiku včelí pastvy velmi obsáhlým a dle mého názoru vyčerpávajícím způsobem. Práce splňuje požadavky na tento typ kvalifikační práce. Po grafické stránce je práce upravená, v textu se vyskytuje jen málo překlepů. V experimentální části byl splněn cíl práce a byla potvrzena hypotéza o atraktivnosti vysazených rostlin pro včely. Druhou hypotézu o převažující přítomnosti pylových zrn v medu se autorovi potvrdit nepodařilo, v rámci diskuse však srozumitelně vysvětluje možné důvody. K obhajobě práce mám následující otázky:

- 1) Dá se za účelem pylové analýzy odebrat med ze včelstev i v době mimo hlavní medobraní?
- 2) Je možné provádět pylovou analýzu i z pylových zásob v úlu? Nebyla by tato možnost vhodnější pro podobnou studii než med?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

6.5.2019

Podpis oponenta

J. Kulík