



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N 4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělská a dopravní technika
<b>Akademický rok:</b>	2018 - 2019
<b>Název práce:</b>	Vyhodnocení výrobní měrné emise amoniaku z vybraného chovu drůbeže
<b>Student:</b>	Bc. Jiří Pilát
<b>Katedra:</b>	zemědělské, dopravní a manipulační techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Antonín Dolan, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	ČZU v Praze, Technická fakulta, KRS

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:** DP je zpracována na 106 stranách místo doporučených 50. Diplomant by si i s tímto požadavkem měl poradit. Nadbytečně stran je již v rešerši. Rovněž kapitola „Metodika“ rozepsaná na 22 stranách je nestandardní. Celá část 3.6 by měla být již v části „Vlastní práce“, neboť metodicky lze pojmout např. počet míst měření na čtvereční metr plochy, tak, aby měření bylo možno opakovat v jiných podmínkách, a nelze do metodiky stanovovat nezávisle proměnné např. technologii ustájení, krmení a napájení v určité hale, kde zrovna měření probíhá. Úvod by měl být číslován jako kap. 1. Všechny grafy v DP by měly být číslovány jako obrázky s názvem: „Grafické vyjádření závislosti ...“ apod. V textu autor používá množné číslo, což se v pracích takového typu nehodí. Diplomová práce přináší množství naměřených hodnot, diskutabilní je jejich porovnání v kapitole „Diskuze“ s jinými autory, pokud je uvedeno, že rozdíly v hodnotách mohou být např. z důvodu „nižší relativní vlhkost vzduchu, rozdílná teplota a rychlost vzduchu, rozdílný druh podestýlky, rozdílná vzduchotechnika a složení krmné směsi“, tedy prakticky cokoliv. V kapitole „Diskuze“ není vhodné odpovídat na otázky ze zadání, to patří do závěru.

Otázka k obhajobě: Bývá obvyklé v abstraktu uvést i výsledky práce. Můžete nějak výsledky zestručnit tak, aby byly jednoznačně uvedené?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/N): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 29.4.2019

Podpis oponenta