



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

| | |
|-----------------------------|---|
| Studijní program: | N 4101 Zemědělské inženýrství |
| Studijní obor: | Agropodnikání |
| Akademický rok: | 2018 - 2019 |
| Název práce: | Měření a porovnání emisí z chovů skotu |
| Student: | Bc. Jan Šebelka |
| Katedra: | zemědělské, dopravní a manipulační techniky |
| Vedoucí práce: | Ing. Antonín Dolan, Ph.D. |
| Oponent: | <i>doc. Ing. Vlastimil Aitmann, Ph.D.</i> |
| Pracoviště oponenta: | <i>ČZU v Praze, Technická fakulta, KVS</i> |

| | Hlediska | Stupeň hodnocení | | | | | | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
| | | A | B | C | D | E | F | |
| 1 | Splnění požadavků zadání | | | X | | | | |
| 2 | Aktuálnost a odborná úroveň práce | | | X | | | | |
| 3 | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou | | | X | | | | |
| 4 | Vhodnost metodiky řešení | | X | | | | | |
| 5 | Využití metod zpracování výsledků | | | X | | | | |
| 6 | Interpretace výsledků, diskuse | | | | X | | | |
| 7 | Formulace závěrů práce | | | | X | | | |
| 8 | Odborný přínos práce a její praktické využití | | | X | | | | |
| 9 | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | | | X | | | | |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování | | | X | | | | |

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě: Uvedený abstrakt neinformuje o výsledcích DP, počet klíčových slov je nepřiměřeně velký. Již v úvodní větě abstraktu je použito množné číslo tak, že není zřejmé kolik osob se na DP podílelo Úvod by měl být číslován jako kap. 1. Všechny grafy v DP by měly být číslovány jako obrázky s názvem: „Grafické vyjádření závislosti ...“ apod. I dále v textu autor používá množné číslo, což se v pracích takového typu nehodí. Na str. 45 je zvolen nevhodný styl tabulek, který se odlišuje od již použitých. Diplomová práce přináší množství naměřených hodnot, diskutabilní je jejich porovnání v kapitole „Diskuze“ s jinými autory, pokud je uvedeno, že rozdíly v hodnotách mohou být např. z důvodu „jiné vlhkosti vzduchu, rozdílné teploty a rychlosti proudění vzduchu, tedy prakticky cokoliv. V kapitole „Diskuze“ není vhodné odpovídat na otázky ze zadání, to patří do závěru. Chybí ucelená kapitola vyhodnocení výsledků. Závěr nevyovídá rovněž nic o výsledcích práce.

Otázka k obhajobě: Bývá obvyklé v abstraktu uvést i výsledky práce. Můžete nějak výsledky zestručnit tak, aby byly jednoznačně uvedené?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum 30. 4 2019

Podpis oponenta