



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	
Název práce:	Habitatové preference rodu <i>Bombina</i> v rámci hybridní zóny v jižních Čechách
Student:	Bc. Rudolf Nowak
Katedra:	KBD
Vedoucí práce:	Doc. Mgr. Michal Berec, Ph.D.
Oponent:	Ing. Stanislav Němec
Pracoviště oponenta:	MěÚ Telč, ochrana přírody a krajiny

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Student se zabývá habitatovou preferencí našich kuněk v hybridní zóně jižních Čech. Práce se jeví jako kvalitně provedená s návazností na předchozí práce se stejným tématem z let minulých. Oceňuji studentovo nasazení v terénu a práci s vlastními daty, nejedná se tedy pouze o práci rešeršní, ale zejména praktickou, což považuji za přínosné. Práce trpí pouze malými nedostatky, jako jsou pravopisné chyby a například v bodě „6.1. Zrevidování lokalit“ chybí dokončení věty: „Toto stanoviště vzniklé používáním těžké techniky v lese se ukázalo jako významné, neboť jsem zde zaznamenal více....“ Čeho?

Otázky:

- 1) Student ve své práci eviduje lokality s výskytem kuněk a dalších obojživelníků. Některé jsou známé z předchozích let, některé nově objevil. Jsou staré i nové lokality evidovány v NDOP (nálezořá databáze ochrany přírody) kterou spravuje AOPK? Případně uvědomil student příslušné orgány ochrany přírody o těchto významných lokalitách? Pokud by student na tyto lokality upozornil úřady, mohla by se aspoň někde zajistit ochrana těchto stanovišť, vytvoření nových tůní a následného managementu (např. Třebín 3 – lokalita zasažena stavbou), což by bylo pro populaci obojživelníků přínosné a zároveň by tato opatření mohla vést k zajímavým tématům diplomových prací pro nadcházející roky.
- 2) Další otázka navazuje na předchozí – student zmiňuje na lokalitě Omlenička ilegální zavezení sutí, uvědomil úřady o tomto počínu? Pokud by se jednalo o ilegální činnost, majitel či realizátor by v takovém případě měl sjednat nápravu a lokalitu uvést do původního stavu. Obdobná situace je v na lokalitě Třebín – v tomto případě se dá jednat se starostou obce, upozornit ho na sekání trávy a jejím ponechání ve stroužce. Mohl by se zhotovitelem domluvit, aby posečená tráva byla z místa odstraněna.
- 3) Zabýval se student otázkou hybridizace v širším měřítku? Hybridizace ve smyslu křížení dvou druhů někdy vede ke vzniku druhů nových – odolnějších a adaptabilnějších. Mohou být například kříženci rodu *Bombina* úspěšnější než *Bombina variegata* a *B. Bombina*, tak jako můžeme vidět na příkladu kleptonu skokana zeleného (*Pelophylax kl. esculentus*), který je křížencem skokana skřehotavého (*Pelophylax ridibundus*) a skokana krátkonohého (*Pelophylax lessonae*) a který často dominuje na lokalitách s výskytem jednoho nebo obou těchto druhů?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)

Datum

26.4.2019

Podpis oponenta