



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra ekonomiky

Student: Pavlína Krejčová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Pakt stability a růstu - historie, současnost, perspektivy

Oponent bakalářské práce Ing. Tomáš Wroblowský, Ph.D.

Povolání oponenta: Odborný asistent, katedra ekonomie, EkF VŠB-TU Ostrava

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Vzhledem k současné situaci ve světě a globální recesi, již se většina zemí snaží čelit mimo jiné fiskální expanzí, považují téma za vysoce aktuální.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou vzhledem k jejímu zaměření zvoleny adekvátně pro bakalářskou práci. Bude-li chtít studentka v tomto tématu pokračovat i v dalších formách studia, bude samozřejmě potřeba stanovit cíle ambiciózněji.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Studentka pracovala s aktuálními daty, přestože v tabulkách jsou použita data do roku 2007, studentka v textu využívá a komentuje i data za rok 2008 a odhady některých institucí do budoucna (byť samozřejmě tyto odhady dnes již vypadají jinak).

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Je třeba vyzdvihnout, že studentka oboru obchodní podnikání velmi precizně (na úrovni bakalářské práce) nastudovala teoretickou literaturu, která je svým zaměřením zcela mimo obor jejího studia. Rovněž je třeba ocenit použití cizojazyčných zdrojů.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce vykazuje velmi slušnou úroveň jazykového zpracování, až na drobné nepřesnosti v čárkách mezi větami a snad dva překlepy jsem na žádné chyby nenarazil. Gramatické neobratnosti se hojněji vyskytují v anglickém summary.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práci hodnotím po formální stránce jako velmi zdařilou, celkový dojem trochu kazí snad jen rozdrobenost do příliš velkého počtu kapitol a subkapitol. Celkem 9 kapitol (pominu-li anglické summary) na 40 stran se mi jeví jako zbytečně mnoho.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Autorka se nebála formulovat své vlastní názory, závěry jsou teoreticky podložené. Co se týče využitelnosti, jsem poněkud skeptický, avšak dle mého názoru by nějaká extrémní využitelnost závěrů bakalářské práce ani neměla být očekávána.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Platí totéž co u závěrů práce, praktickou využitelnost spatřuji snad jen v možnosti použít text jako jasný a přehledný dokument pro ty, kteří v dané oblasti nemají žádné znalosti a chtějí se o problematice Paktu rychle a snadno něco dovědět. Rozhodně bych to však nehodnotil jako nějaké negativum.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Na straně 25 autorka píše, že cyklický deficit je spojen s činností vestavěných stabilizátorů a strukturální je důsledkem diskrečních opatření. Musí tomu tak být vždy?

Otázka 2: Prosím autorku, aby vysvětlila, jak si konkrétně představuje "\"zablokování použití vestavěného stabilizátoru\"", opět viz strana 25.

Datum: 30. 04. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce: