



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4103 Zootechnika
<b>Studijní obor:</b>	Zootechnika
<b>Akademický rok:</b>	
<b>Název práce:</b>	Změny mechaniky pohybu koně v tahu při různé zátěži
<b>Student:</b>	Bc. Paulína Piscová Mandová
<b>Katedra:</b>	Katedra zootechnických věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Miroslav Maršálek, CSc.
<b>Oponent:</b>	Ing. Jaroslav Jelínek, CSc.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Výzkum. pracoviště ČASCH

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

V Abstraktu jsou uváděny přesné výsledky změn kvantitativní složky mechaniky při změně zátěže, aniž je 1. zdůrazněno, že jde o výsledky měření pouze jednoho koně.

V kapitole v 5. Výsledky a diskuse - postrádám diskusi s autory přesto, že v literárním přehledu výsledky 2. jsou.

3. Proč nejsou přesně konkretizovány některé lit. prameny (Kozel, J. 2001; Poruba, M. 1989; Příhoda, J. 2007)

4. Sloučení délek kroku předních a zadních končetin nepovažuji za správné.

Při tak širokém rámci uvedeného literárního přehledu bych považoval za správné více rozvést konkretizaci české literatury (např. Duška) a zmínit i další významné metody měření kvantitativní složky mechaniky, jako 5. je akcelerometrie.

Odborný přínos považuji za objektivní potvrzení dříve prezentované empirické zkušenosti, ale v otázce

6. praktického využití v reálné selekční praxi jsem dosti skeptický.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

26.4.2019