



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce – oponent

Studijní program:	Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Zemědělství
Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	Hodnocení jakosti konzervované píce a návrhy na zlepšení konzervační technologie ve zvoleném podniku.
Student:	Bc. Václav Pavlík
Katedra:	Katedra genetiky a speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Ing. Milan Kobes, Ph.D.
Oponent:	Ing. Pavel Svoboda ml.
Pracoviště oponenta:	AGRO SVOBODA s.r.o.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
(hodnocení A odpovídá známce 1, B–1 minus, C–2, D–2 minus, E–3, F–4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- Mělo by na výslednou kvalitu píce v balících z podniku č. 1 vliv, kdyby byl použit lis s více řezacími noži v sadě? Např. 16 nebo dokonce 32?
- Bylo by v případě skladování ve vacích dosaženo lepších výsledků dosaženo tehdy, když by byla hmota po posečení sebrána z řádku řezačkou namísto sběracími vozy?
- Při všech zmíněných způsobech konzervace píce je jejím vedlejším, a nežádoucím, produktem na konci krmného období velké množství odpadního obalového materiálu. Existuje možnost, jak tento odpad ekologicky zlikvidovat, nebo dokonce zrecyklovat?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

25. 6. 2019

Podpis oponenta