



Posudek vedoucího *bakalářské práce*

Katedra: ekonomiky (120)

Student: Adéla Novotná

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název diplomové práce: Problémy nominální a reálné konvergence vybraných nových členských zemí EU před přijetím eura

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Martin Macháček, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle by mohly být pouze poněkud podrobnější, resp. hierarchicky strukturované.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Na bakalářskou práci je metodika uspokojivá, menší pozornost je věnována metodám kvantitativní analýzy.

Práce s daty a informacemi: (2) použití data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Bylo by možno pouze doporučit detailnější komentáře k tabelovaným datům a prezentovaným grafům, místy jsou komentáře poněkud obecnějšího rázu.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: V práci je patrná jistá disproporce mezi pozorností věnovanou nominální konvergenci a konvergenci reálné. Ta druhá by si zasloužila výraznější pozornost.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: V práci jsou citováni významnější tuzemští autoři, pisatelka neměla ambici pracovat s cizojazyčnou literaturou.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: U několika titulů v seznamu literatury absentují požadované bibliografické údaje, jinak se zdá práce s literaturou solidní.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: V práci se takřka gramatické chyby nevyskytují.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Studentka zná relevantní terminologii, vyjadřuje se poměrně kultivovaně, jen v některých místech práce je vyjadřování mírně neobratné.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Jedinou vadou na kráse jsou některé hůře čitelné barevné grafy.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně důležitých byly splněny

Komentář: Autozka v zásadě plní to, co si předsevzala.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Na práci lze navázat analytější orientovanou diplomovou prací.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce představuje užitečný přehledový materiál a přináší některé zajímavé pohledy na vývojové trendy v komparovaných ekonomikách.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaký je Váš názor na skutečnost, že Slovensko vstoupilo k 1.1. 2009 do eurozóny? Ukazuje se tento krok, tváří v tvář finanční a ekonomické krizi, jako výhodný?

Otázka 2: Proč jste si pro komparaci s Českou republikou zvolila právě Polsko, Maďarsko, Slovensko a Slovinsko? Vidíte mezi těmito zeměmi, pokud jde o ekonomickou výhodnost přijetí eura, výraznější rozdíly?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Studentka, po počátečním pomalejším "rozjezdu" při tvorbě práce, s vedoucím aktivně spolupracovala a pozitivně reagovala na jeho doporučení.

Datum: 29. 04. 2009


Přispis vedoucího diplomové práce: